Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 321 (26039) ● Пятница, 17 ноября 1989 года ● Цена 5 коп.

В Политбюро ЦК КПСС

На состоявшемся 16 ноября очередном заседании Политбюро была заслушана информация первого секретаря ЦК Компартии Литвы А.-М. К. Бразаускаса о работе партийных организаций республики по осуществлению задач перестройки.

В ходе широкого и принципиального обмена мнениями, в котором приняли участие члены и кандидаты в члены бюро ЦК Компартии Литвы, было всесторонне рассмотрено развитие обстановки в республике. При этом отмечалось, что политика перестройки, разработанная КПСС, пользуется пониманием и широкой поддержкой коммунистов и всех трудящихся Литвы. Перестроечные процессы обновления практически охватили сейчас политическую, экономическую, социальную, культурную и другие сферы жизни общества и по-новому поставили вопрос о деятельности партии.

Вместе с тем обращалось внимание на то, что перестроечные процессы идут неоднозначно и во многих случаях противоречиво, что связано как с накопившимися проблемами и новизной решаемых задач, так и с активизацией сил, стоящих на негативных, а в ряде случаев на антисоциалистических и националистических позициях. Подчеркивалось, что в этой нестандартной, необычной, а во многом сложной обстановке партийные организации нередко отстают от событий, не всегда своевременно вооружают партийный актив, трудовые коллективы четкими политическими ориентирами. В контексте обсуждаемых проблем были затронуты вопросы, связанные с подготовкой и проведением XX съезда компартии республики. Участниками заседания подчеркивалась важность этого события для осуществления социалистического обновления и особая ответственность, которая ложится на Компартию Литвы как одного из отрядов КПСС.

Со стороны Политбюро ЦК КПСС были выражены пожелания литовским коммунистам консолидации партийных рядов и успеха в решении политических и социально-экономических задач перестройки.

ВСЕСОЮЗНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ







● Студенческий форум продолжает работу.

Фото В. Парадин.

УВЕРЕННО ИДТИ ПО ПУТИ ПЕРЕСТРОЙКИ

Ответы М. С. ГОРБАЧЕВА

на вопросы делегатов Всесоюзного студенческого форума

Как мы сообщали, 15 ноября в рамках Всесоюзного студенческого форума Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев выступил перед представителями молодежи. Он ответил на их вопросы.

Вопрос. Какое место занимает перестройка в общем процессе мировой цивилизации? Перестройка в этом аспекте объективна или субъективна? Вы инициатор перестройки. Что больше привело Вас лично к пониманию ее необходимости: высокий уровень развития на Западе или кризис нашего общества?

Ответ. Мне думается, что наша перестройка, об этом мне уже приходилось говорить, в общем — основательный вклад в прогресс нашей цивилизации. И если мы пытаемся, реализуя социалистический идеал, выйти на новый облик нашего общества, для которого характерны прежде всего гуманизм, демократия, свобода, свободное развитие личности, то это будет содействовать в целом продвижению мировой цивилизации. Реформируя свое общество, придавая как бы второе дыхание нашему социалистическому строю, раскрывая его потенциал, мы вместе с тем предложили основы политического мышления всем народам, идею построения нового мирового порядка, предложили выйти через радикальное изменение международных отношений на период мирного развития человечества. Мы исходили при этом, что прошлый этап, «холодная война», полностью показал несостоятельность политики, делающей ставку на силу, гонку вооружений, конфронтацию. Человечество оказалось в такой ситуации, что встали проблема выживания цивилизации и другие глобальные вызовы, включая экологические, информационные и научно-технологические, — все это вызвало большой резонанс в мире. И если на первом этапе новое политическое мышление воспринималось как утопия, какое-то мессианство, хотя мы с самого начала всю политику построили на анализе прошлого развития международных отношений и оценки той ситуации, в которой оказалась вся наша цивилизация, то сейчас это воспринимается уже как политика перспективная. И вчера, беседуя с господином Дюма, министром иностранных дел Франции, мы смогли констатировать: еще 3—4 года назад мы стояли на перепутье, куда же пойдет мир — по пути дальнейшей конфронтации, противоборства или мы повернем в сторону большего сотрудничества, нормализации отношений на основе признания за каждым народом права на выбор исповедовать свою политическую систему, идеологические ценности, то сегодня можно говорить: мир стал меняться. Пусть этот процесс только начался, пусть недоверие и подозрительность все еще имеют место, и оружия еще в мире много, но мир как бы двинулся в этом направлении. Значит, с точки зрения внешней политики, на базе нового мышления, внесен огромный вклад в развитие цивилизации.

Что привело меня лично к такому пониманию необходимости перестройки? Я думаю, если бы мы сводили все к позиции одного человека, это мало прибавляло бы в наших знаниях к пониманию перестройки и в прошлом, и в настоящем, и в будущем. Сама логика, сама ситуация в нашем обществе подвели к необходимости глубоких преобразований. Сначала нам виделось, что достаточно что-то улучшить, усовершенствовать. Сегодня мы твердо пришли к выводу, что нужно основательно все реформировать, обеспечить глубокие изменения и в базисе, в производственных отношениях, и в политическом процессе, и в сфере духовной жизни, и в сфере культуры нашего общества. Поэтому я бы сказал так, что, как и все общество, и я как часть этого общества созрели для глубоких перемен. Такова логика развития.

Вопрос. В своих выступлениях Вы постоянно подчеркиваете, что перестройка начата партией, но народ ясно понимает, что это инициатива отдельных членов Политбюро, секретарей ЦК. Так, может, стоит так и говорить?

Ответ. Должен сказать, что никто не может претендовать на то, чтобы приписать себе заслугу развертывания процессов, все то, что началось в рамках политики перестройки и сейчас происходит. Это усилия и ЦК, и партии, и правительства. Огромный вклад всех общественных сил нашей страны. Для того, чтобы выйти на кардинальные положения относительно перестройки, и в ЦК, и в правительстве постоянно идет совет со всеми слоями нашего общества. Это просто стало хорошей традицией. Не стоит сводить к личностям. Это должно обезопасить в будущем от ошибок в наших подходах к реформированию общества. Когда перестройка не преподносится в виде готовых рецептов, ответов на возникшие вопросы сверху, а вырабатывается самим обществом, такая политика жизненная и перспективная.

Вопрос. Как Вы оцениваете неравномерность хода перестроечных процессов в разных сферах и регионах страны, какова в этом роль местных партийных, советских органов, по Вашему мнению?

Ответ. Да, вы правы, неравномерно идут процессы. Что касается демократии, гласности, политического процесса, то здесь это осуществляется быстрее. Что касается экономики, надо предпринять новые усилия, я это обосновывал. Точно так же, надо сказать, находятся в разной степени готовности с точки зрения уровня развития те или иные регионы, те или иные республики, даже коллективы предприятий, с точки зрения понимания, мышления—те или иные работники. Имеются большие различия, и это оказывает свое влияние на ход перестройки. Мы сталкиваемся и с теми людьми, которые, в общем-то, не воспринимают перестройку.

Вопрос. Пользуясь возможностью, хотел бы задать вопрос от имени советских студентов, обучающихся в братской ГДР, нас более 600 человек. Все мы в курсе последних политических событий, преобразований, которые происходят в ГДР. В Вашей телеграмме президенту США Бушу, по сообщениям средств массовой информации ФРГ, Вы отметили, что СССР будет поддерживать преобразования в ГДР. В чем будет заключаться эта поддержка? Какова позиция СССР по вопросу возможности объединения двух германских государств?

Ответ. Мне думается, то, что происходит в ГДР, это вписывается в рамки процесса обновления, который развернулся во всех социалистических странах. Но если смотреть на более широкий контекст, то меняется весь мир, адаптируясь к нынешнему времени, к нынешнему этапу научно-технической революции. И направленность изменений, если она возобладает, — все же это позитивная направленность, к лучшему миру и сотрудничеству между народами. Произойдет ли это позднее или раньше — это в конце концов дело каждого народа, и каждое общество должно созреть. Мы не можем, мы не будем навязывать свою перестройку, свои методы, подходы к реформированию общества. Это неприемлемо. Да, мы остаемся приверженными, как и наши друзья в социалистических странах, нашему социалистическому идеалу. Да, мы хотим раскрыть потенциал социалистического строя. Но эту задачу каждая страна и каждый народ, каждая партия должны решать, исходя из конкретных условий своей страны, учитывая уровень развития, социально-экономическое положение, традиции, сложившийся образ жизни и так далее. И это определяет и формы перемен, и темпы преобразований. Это очень важно, товарищи. Ибо в прошлом как раз это не учитывалось или не всегда учитывалось, что обернулось большими потерями.

Мы приветствуем то, что происходит в ГДР. Кстати, сначала, в первые дни, это выглядело очень драматично. Сегодня это приобретает такие формы, когда идет широкий диалог, идет обсуждение. Новое руководство получило поддержку, получило кредит доверия. Сегодня они признали необходимым выйти на решение новых вопросов, относящихся к выработке нового курса на обновление. Мы будем поддерживать их, это наши друзья. У нас с ними большие экономические связи. Они носят сейчас, подчеркиваю, сейчас равноправный характер, хотя, наверное, то, что от нас они получают в рамках товарооборота и сырьевые ресурсы, это делает более надежной их работу. Но сейчас никто не дает друг другу безвозвратно, безвозмездно, идет торговля, обмен. Причем это охватывает сейчас многие отрасли. ГДР по товарообороту у нас занимает ведущее место. И мы будем сотрудничать с тем, чтобы и на этапе перемен, которые происходят в Советском Союзе и в ГДР, это сотрудничество приобретало более эффективный характер, это будет способствовать решению задач как в Советском Союзе, так и в ГДР.

Какова позиция СССР по вопросу о возможности объединения двух германских государств?

Мне думается, что наша позиция известна. Существуют два немецких государства. Так распорядилась история. И этот факт общепризнан мировым сообществом. Оба эти государства являются членами Организации Объединенных Наций, вместе с этим они входят в международные политические образования — НАТО и Варшавский Договор, СЭВ и Европейский рынок. Реальность такова, и надо исходить из этой реальности. Как распорядится дальше история, поживем — увидим. Я не думаю, что сегодня вопрос о воссоединении этих государств является вопросом актуальной политики. Я думаю, что все — и Европейское сообщество и мировое сообщество — заинтересованы в стабильности, в том, чтобы в рамках этой стабильности и нормального развития хельсинкского процесса развивались Европа, мир и выходили на новые формы сожительства. И жизнь ответит. Не будем гадать на кофейной гуще. Сегодня это реальности, с которыми надо считаться всем, кто ответствен за проведение политики.

Вопрос. Ваше отношение к высказываниям Ельцина и других, в том числе западных специалистов, о том, что нас ждет через год-полтора общенациональная катастрофа?

Ответ. По-моему, я ответил на этот вопрос с широких позиций. Перед студенческим форумом я впервые обосновываю это, ускорение проведения реформ, и прежде всего экономической. Нам всегда нужно было, чтобы быстрее она двигалась, но не было такой возможности. Сегодня мы выходим на принятие крупных законов о собственности, о земле, о налоговой политике, закона о социалистическом предприятии и т. д. Не буду все перечислять. Сегодня огромные заделы позволяют поставить именно как практическую задачу ускорять реформу. Такая постановка этого вопроса еще несколько месяцев назад была бы несерьезной. Это был бы волюнтаризм, нажимные методы, на которых проводили коллективизацию, индустриализацию. Но даже в тех случаях при таком нажиме и то понадобились годы. И тем не менее были серьезные ошибки допущены. Мы должны извлекать из этого уроки. Мы не должны действовать так, как слон в посудной лавке. Повернулся в одну сторону— полмагазина нет. Мы страна, которая играет огромную роль в определении судеб мировой цивилизации. Мы должны действовать на уровне этой своей миссии.

Вопрос. Считалось, что во главе всех революционных начинаний был пролетариат. Какое место, по Вашему мнению, сейчас занимает интеллигенция, в частности студенчество?

Ответ. Мне думается, товарищи, мы с вами поступим правильно, если будем отдавать должное ведущей роли рабочего класса в нашем обществе, это самый организованный класс, самый большой, могущественный, образованный, приверженный идеям социализма, приверженный перестройке. Мы вместе с тем будем ставить вопрос и о том, что сегодня в рамках выработки политики, ее осуществления в ходе перестройки огромный спрос на таланты. И я думаю, что сама перестройка поднимает роль всей нашей научной, научно - технической, художественной интеллигенции, и это понимание есть и в рабочем классе, среди крестьянства. Сплав всех творческих сил, объединение, консолидация всех прогрессивных сил нашего общества, перестроечных сил — это задача задач. И конечно, студенчество уже на стадии, когда оно осваивает ту или иную профессию, знания, формирует свой интеллектуальный потенциал, может и должно вносить свой вклад и с точки зрения развития процессов политической реформы участвовать во всех этих процессах, во всей жизни общества. Студенчеству, как и всей молодежи, до всего должно быть дело, и поэтому никто не может сказать: это не ваше дело. Это ваше дело, потому что уже сегодня это общество, в котором вы живете, и вы заинтересованы, чтобы это общество вышло на широкую дорогу свободного и успешного развития.

Вопрос. Прежде всего хочу заверить Вас в том, что абсолютное большинство молодежи полностью поддерживает Вас и Ваш политический курс. От всей души желаю Вам успеха.

Прошу обратить внимание правительства на необходимость решения самой острой проблемы студенчества. Это общежития, в первую очередь семейные. И второе — в настоящий критический период перестройки на пути студенческой молодежи в партию сохраняются бюрократические препоны, нормы и прочие регулирования.

Признаете ли Вы принцип свободного самоопределения наций в том виде, в каком он закреплен в международных актах? Если да, то почему Вы выступаете против этого принципа в вопросе о Нагорном Карабахе и в ряде других вопросов?

(Окончание на 2-й стр.)

За рубежом

С конструктивных позиций

Президент Италии о предстоящем визите М. С. Горбачева

РИМ, 16. (ТАСС). На важность предстоящего визита М. С. Горбачева в Италию указал председатель совета министров этой страны Джулио Андреотти. Выступая перед членами палаты депутатов национального парламента, он, в частности, сказал: «Этот визит позволит не только углубить концепцию общеевропейского дома, но и всесторонне обсудить конкретные пути достижения этой цели».

Говоря о событиях, происходящих сейчас в странах Восточной Европы, глава правительства подчеркнул, что они подтверждают необходимость ускорения процесса европейского строительства. По его словам, Западу следует выработать модель политической и экономической солидарности, которая отвечала бы надеждам и устремлениям Европы. Дж. Андреотти призвал государства — члены ЕЭС оказать поддержку странам, вставшим на путь преобразований. Проявление эгоизма в международных отношениях сейчас недопустимо, и следует осознать необходимость проявления общей солидарности, подчеркнул он.

Стена рушится и в Нью-Йорке

На пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН без обсуждения, консенсусом принята совместная советско-американская резолюция «Укрепление мира, безопасности и международного сотрудничества во всех его аспектах в соответствии с Уставом Объединенных Наций». Впервые в истории ООН Советский Союз и Соединенные Штаты выступили соавторами резолюции политического характера.

В чем ее смысл? Две сверхдержавы выразили свое намерение повысить эффективность ООН в деле укрепления мира и международного сотрудничества. Резолюция призывает все государства—члены ООН к консультациям и сотрудничеству в рамках Организации Объединенных Наций, Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и их соответствующих вспомогательных органов для нахождения многосторонних подходов с целью осуществления принципов, заложенных в Уставе ООН.

Совместная работа над резолюцией началась летом этого года. Импульс к ее успешному прохождению на всех этапах дала встреча в Вайоминге между министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж. Бейкером. Очевидно и то принципиальное значение, которое имело для ее судьбы одновременное объявление в Москве и Вашингтоне о предстоящей встрече в верхах между М. С. Горбачевым и Дж. Бушем.

Резолюция получила столь широкую поддержку в ООН и потому, что в качестве ее спонсоров выступили 35 государств — членов Организации Объединенных Наций. В их числе оказались почти все члены Совета Безопасности ООН, социалистические страны, страны Европейского сообщества, Канада, Эфиопия.

Процедура принятия резолюции на пленарном заседании заняла считанные минуты. Выступления с мест представителей Бразилии и Японии уже после одобрения резолюции с некоторыми замечаниями ничего не меняли в общей высокой оценке утвержденного документа. Возражения представителя Японии Х. Кагами вызвали слова «многосторонние подходы», а также слово «система», которое отсутствует в Уставе Объединенных Наций. А. де Аленгар из Бразилии посетовал на то, что в параграфе третьем упоминаются только Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея ООН, чем несправедливо игнорируется важная работа Совета по экономическим и социальным проблемам в укреплении мира и международной безопасности. Это, собственно, были единственные оговорки в том хоре приветствий и поздравлений, которым была встречена резолюция.

Итак, перевернута страница, связанная с периодом «холодной войны». Создан прецедент совместного выступления СССР и США в Организации Объединенных Наций. Прецедент преодоления вчера еще непроходимой стены непонимания, идеологического противостояния, которая довлела над этой международной организацией десятилетиями.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, 16.

Флаги ярмарки

ДЕЛИ, 16. (Соб. корр. «Правды»). «Прагати майдан». Почти в самом центре индийской столицы по соседству с архитектурными памятниками старины находится этот крупнейший в Индии выставочный комплекс, где ежегодно проводится международная торгово-промышленная выставка-ярмарка. Она завоевывает все большую популярность в деловом мире, растет число стран-участниц.

В день открытия нынешней, 15-й по счету делийской ярмарки на флагштоках перед главным входом были подняты флаги 30 стран, в том числе Советского Союза.

— Более двух тысяч образцов своей продукции представили 45 наших предприятий и организаций,— говорит директор павильона СССР А. Климов.— 80 процентов из них посетители увидят впервые. Новейшее советское электронное и лазерное оборудование, различные инструменты несомненно вызовут интерес специалистов и бизнесменов.

Высокую оценку нашей экспозиции дает местная пресса, которая отмечает, что участие СССР в делийской ярмарке расширяет горизонты советско-индийского сотрудничества.

В. БАЙКОВ.

О предстоящем визите в СССР Председателя Совета Министров Польской Народной Республики Т. Мазовецкого

По приглашению Советского правительства Председатель Совета Министров ПНР Тадеуш Мазовецкий посетит Советский Союз с официальным визитом 23—26 ноября с. г.

УВЕРЕННО ИДТИ ПО ПУТИ ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Ответ. Что я могу сказать, друзья? Я думаю, всех нас с вами волнует конфликт, который возник вокруг Нагорного Карабаха. Если сказать, что он возник сегодня, это будет неправильно. Этот давнишний застарелый конфликт тлеет, иногда периодами обостряется. Сейчас в рамках перестройки, демократизации, гласности люди подняли проблемы, которые их беспокоят. Была ли постановка со стороны жителей Нагорного Карабаха обоснована с точки зрения того, что какие-то процессы их беспокоят в развитии своей автономии? Была, товарищи. И это касается удовлетворения экономических, социальных и культурных потребностей. Это признано всеми, и в том числе и руководством Азербайджана и азербайджанским народом. Понимая, что есть реальные проблемы, мы с самого начала пришли к тому, чтобы подходить к решению возникшего конфликта таким образом, чтобы исходить из того, что эти два народа веками жили, живут и будут жить рядом. Что удивительно, когда я углубился в историю этого края, то обнаружил, что многие выдающиеся представители и азербайджанского, и армянского народов родом из этих земель. Корни там двух народов, их культуры. В общем веками эти народы там живут, и возникали эти проблемы, острые ситуации в разное время. Мне думается, что на этих путях и надо искать ответ. Тут не может быть победителей. Надо уважать законные права жителей Нагорного Карабаха, надо, чтобы была реальная автономия у этого края. Надо, чтобы все возможности для свободного развития этого народа были обеспечены. Но ясно, что это надо решать, уважая и Азербайджан, и Армению. Я вам прямо скажу: мы должны решать, исходя из того, что это наша общая боль и обеспокоенность. Не вижу возможности встать на путь решения по «методу» отрубил и отбросил. Это, по-моему, неприемлемо для перестройки в принципе, ибо мы пошли другим путем, открывая народу возможности для обсуждения всех проблем, консолидируя, вырабатывая общий подход и таким образом объединяясь. Так и тут, тем более в этой деликатной сфере. Мы обязательно вместе решим эту проблему. Наверное, она сразу не будет решена. Накопилось много огорчений, много бед это вызвало, но это и урок, товарищи, как надо быть нам внимательными по отношению друг к другу, насколько важны принципы, которые мы провозгласили в партийной платформе.

Люди любой национальности в любом уголке нашей страны должны чувствовать себя спокойно, быть уверены в сегодняшнем и завтрашнем дне. Другого не дано. Шестьдесят миллионов человек разных национальностей живет за пределами территорий, где живут их коренные нации. Так разве мы можем стать на путь ущемления людей одной национальности другими? Это погубит нашу перестройку, и, самое главное, это не укрепит и не сделает наш союз и наш мир лучше. Наоборот, это ослабит их. Надо об этом говорить прямо. Мы высказались за то, чтобы в рамках федерации, не перекраивая, а наполняя новым содержанием — демократическим, гуманным,— развивая традиции и культуру всех народов, проявляя уважение к самым малым народам, раскрыть ее потенциал и выйти на действительно подлинную гармонизацию межнациональных отношений в стране. Я думаю, вы в принципе разделяете этот подход. Иногда правительство упрекают, что ему надо действовать более решительно. Если более решительно для того, чтобы сохранить и приумножить потенциал дружбы и улучшить отношения между нашими народами, тогда мы должны быть решительными. А не приспосабливаться ко всяким демагогам и сепаратистам, которые сеют межнациональную рознь. Вот где должна быть решительность, а вовсе не для того, чтобы национальные проблемы решать какими-то силовыми или административными средствами. Так мы далеко не продвинемся, загоним в тупик и сделаем еще более болезненными эти процессы. Много высказывается в адрес нынешнего руководства и хорошего и критического, ну что ж, для того оно и руководство. Если оно чего-нибудь стоит, должно воспринимать все и тем не менее вырабатывать политику, которая отвечала бы общим интересам наших народов и будущему обновлению нашей страны. Вы разделяете такой подход? (Аплодисменты).

Вопрос. *Не упрощенное ли объяснение сталинизма лишь революционным нетерпением масс?*

Ответ. Думаю, объяснение не сводится к революционному нетерпению масс. Я пытался показать, что возобладала не ленинская концепция социалистических преобразований, а в жесткой политической борьбе верх одержала эта линия, причем в дискуссии использовались отнюдь не демократические методы. Но сыграли роль и трудности того периода, и особенно то, что люди действительно хотели этот разрушенный до основания мир переделать. Они близко к сердцу приняли социалистическую идею. Да и сами коммунисты-большевики, которые возглавили процесс революционных преобразований, тоже были нацелены на быстрое достижение социалистических преобразований. Это имело место. Это, конечно, глубокий, сложный процесс. И я думаю, выяснение причин, почему так получилось, еще подлежит более глубокому исследованию. И я приветствую, что сейчас такие исследования ведутся.

Вопрос. Сейчас бытует такое мнение, что решение многих студенческих проблем может взять на себя Всесоюзная студенческая ассоциация. Как Вы относитесь к организации этой ассоциации?

Ответ. Вы обсудите сами и решите, но мне думается, что студенты не должны замыкаться в своих проблемах. Студенческие проблемы — это часть проблем нашего общества. И уход студентов от перестройки, от нынешних и будущих забот общества ничего хорошего им не даст. Они обнаружат, что их самое золотое время истрачено попусту. Надо смотреть на студенческое движение и на решение проблем студенческой молодежи в контексте перестройки. Я думаю, успех перестройки будет означать и успех решения проблем студенческих.

Но какой быть организации студенческой — решите вы все же сами. Иначе скажете: опять нам сверху навязали. Приучайтесь отвечать за свой выбор.

Вопрос. Как понимать рекомендацию на Пленуме ЦК КПСС о государственности русского языка по всей территории СССР, которая представляется отходом от ленинской национальной политики?

Ответ. Вы не точно сформулировали вопрос, поскольку в платформе записано признание за русским языком статуса общегосударственного. Это первое уточнение. Второе. Если вы обратили внимание, в проекте платформы такой записи не было, а потом она появилась в окончательной редакции, после обсуждения этого вопроса на Пленуме. Почему? К моменту принятия платформы выявилось настроение огромного большинства общества о необходимости отразить в политических установках ту реальность, а именно то, что русский язык уже сегодня выполняет функцию общегосударственного. И мы рассматривали это в таком диалектическом единстве, когда языки народов, наций, давших наименования республикам, провозглашаются в каждой республике государственными. И в то же время мы остаемся в одной федерации, мы все взаимосвязаны. Надо жить, общаться, решать вопросы. Как без языка межнационального общения решать общегосударственные задачи? Вот так из глубин общества, из дискуссий пришла формула о русском языке как языке общегосударственном.

Мы увидели, что другие подходы связаны с тем, что нет должной гармонии между положением языков наций, которые провозглашаются государственными, и той реальной ролью, которую выполняет русский язык. Когда появились перекосы в решении этих вопросов, то это привело в движение всю страну. В Прибалтике, смотрите, дело обернулось тем, что по сути дела произошла конфронтация на почве языковой проблемы. Потому что это связано с неуважительным отношением, неравным положением и так далее. А наш принцип, где бы человек ни жил, он должен чувствовать себя хорошо и уверенно. Возьмем такой чудесный край, где десятилетия, да чего там десятилетия, столетия дружно жили молдаване, украинцы, русские,— Молдавию. Теперь там выплеснулись какие страсти! И опять-таки на языковой почве, товарищи. Полтора миллиона человек там, по-моему, не молдаван, русскоязычных и других национальностей проживает. Мы же, товарищи, такие судьбоносные вопросы решаем. И мы должны понимать друг друга.

Люди живут, работают вместе. Нам надо взять все лучшее, то, что сложилось, а не разрушать. Но и прибавить в деле наполнения федерации полнокровной жизнью, всем, что касается и суверенитета экономического, политического, свободного развития языков наций, культуры и так далее. Вот наш путь. Надо этим путем и идти.

Вопрос. Ваше отношение к шестой статье Конституции СССР? К частной собственности на средства производства, в том числе к частным учебным заведениям?

Ответ. Начну с последнего вопроса, об отношении к частной собственности. Я стою на позиции «Коммунистического манифеста». Это не мешает мне быть в числе тех, кто внес предложения о реформировании, коренном преобразовании производственных отношений, отношений собственности. Для того, чтобы раскрыть потенциал общественной собственности и выйти на многочисленные многообразные формы хозяйствования, которые бы человека ставили через аренду, через кооперацию, через крестьянские хозяйства и так далее в положение хозяина, владеющего средствами производства, распоряжающегося и фактически ими пользующегося. Это не мешает мне, твердо оставаясь на коммунистических позициях в отношении частной собственности, стремиться раскрепостить нашу экономическую систему через реформирование отношений собственности.

Я возглавлял на заключительном этапе комиссию по подготовке Закона о собственности. Это прогрессивный, далеко идущий закон. Нам удалось в ходе подготовки этого закона выйти на новое понятие индивидуальной собственности, придав ей широкое толкование. В связи с этим открываются большие возможности. Но я не думаю, что нам на стадии подготовки Закона о собственности чуть ли не как программную установку надо выдвигать и закреплять движение к частной собственности. Я это не воспринимаю. Я убежден в этом. И думаю, рабочий класс не поддержит тех, кто зовет идти по пути капитализации нашего общества.

Какое мое отношение к 6-й статье Конституции СССР? Уважительное, как ко всей Конституции. Это наша Конституция. Меняя наше общество и встав на путь глубоких перемен, мы выходим на новое понимание политических институтов, на новые трактовки отношений собственности. Это требует внесения изменений в Конституцию, и мы будем их вносить. Я думаю, что когда мы основательнее двинемся по пути перестройки, и наше общество начнет реально осваивать новые формы жизни во всех сферах, нам будет ясно, какая нам нужна новая Конституция в целом. Именно для этого создана Конституционная комиссия, я ее председатель. Пока мы решаем вопросы, которые ставит жизнь, перестройка. Но мы, несомненно, выйдем и на Конституцию. Наверное, любая статья Конституции, если в этом возникает необходимость, может быть подвергнута оценке, трансформации, редакции — вплоть до исключения. Это в данном случае относится и к шестой статье. Нужен нормальный конституционный процесс, все должно идти так, как положено. Я отвергаю в этой постановке одно: когда под прикрытием разговора о статье шестой по сути дела предпринимаются попытки принизить авторитет партии, посеять сомнения в ней. И тем самым — я прямо скажу — нанести удар по перестройке. Сегодня, когда так динамизируются процессы в обществе, политизировано общество, когда на основе реформы экономической и политической идут процессы децентрализации, а значит, они сопровождаются центробежными силами, когда развиваются процессы наполнения прав и суверенитета республик и расширения прав автономных образований, регионов, то все это, в общем-то, требует одновременно и уравновешивания. С тем, чтобы работа этого организма, при его направленности к прогрессивным переменам, не пошла вразнос.

Нам нужна партия. Я не вижу сейчас другой политической силы, которая бы вместе с обновленными органами Советской власти, набирающими силу, консолидировала бы общество. Партия как политический авангард, которая вырабатывает прогрессивную политику и вносит ее в общество. Во всем мире действуют политические партии. И я уверен, что та партия, которая нашла в себе мужество заявить о своей ответственности за все, что произошло, и за то, что не состоялось, партия, которая смогла подвергнуть себя самокритике и открыто поставить себя под критику всего общества,— эта партия заслуживает уважения. Это партия настоящая, зрелая партия. Не надо ставить вопрос так, будто вопрос о шестой статье — это «пожарный» вопрос, все якобы надо бросить, скорее его решать, иначе все погибнет. Это неправильно. Это нас хотят сбить с пути. Вот мой ответ.

Вопрос. Считаете ли Вы приемлемым объявлять отщепенцами, с известными последствиями этого ярлыка, новоявленных теоретиков, не согласных с ленинской трактовкой идеи Маркса о социализме в эпоху плюрализма?

Ответ. Я думаю, товарищи, поскольку я, по-моему, кое-что сделал для развития процессов демократии и гласности, которые позволяют нам всем обществом открыто обсуждать все вопросы,— в этой моей позиции содержится и ответ на заданный вопрос. Только идейные дискуссии, идейная борьба и в конце концов поиск истины должны нас вывести на правильное понимание проблем, уберечь от ошибок. Поэтому я — за плюрализм, за обсуждения, но, естественно, не просто плюрализм ради плюрализма. Я за то, чтобы в ходе этих дискуссий обогатить нашу социалистическую идею, обогатить методами и формами ее реализации с учетом сегодняшнего времени. Вот, я думаю, где проходит водораздел. Я за демократию и гласность. А критерием гласности и демократии являются интересы народа и социализма. Пытались по ходу перестройки некоторые предлагать: ну давайте оставим в своих лозунгах интересы народа, а социализма не надо. Может быть, кого-то это и устраивает, но я настаиваю, что критерием гласности, критерием демократии все же являются интересы народа и социализма.

Вопрос. Когда государство, Президиум Верховного Совета, ЦК КПСС возьмут под защиту внутренние войска МВД, дадут официальную оценку действиям войск МВД в Закавказье, в том числе в Тбилиси, Узбекистане и в Молдавии?

Ответ. Это вопрос, который беспокоит наше общество. Мы должны доказать, что мы можем менять наше общество, реформировать его в духе наших ценностей, не прибегая к силе, гражданской войне, кровопролитию, а на основе демократии, реформирования политического процесса, обсуждения спокойного. По всем главным вопросам нашего общества. А видите, то там, то там вспыхивают конфликты, и с человеческими жертвами. Если мы исключим все подобные методы и оставим только методы политические, демократические, то это уже само по себе будет огромная победа. Я категорически против того, чтобы мы решали наши назревшие вопросы силовыми методами. Я не воспринимаю рекомендации и советы о том, что нам нужна диктатура и что диктатура, та или иная, спасет. Нет, нас может спасти тот процесс, на который мы встали: когда сам народ все видит, во всем участвует и в конце концов влияет на окончательное решение. Это значит, что мы должны демократически решать все вопросы.

Исходя из этого, и ответ мой будет кратким относительно роли войск МВД. Наверное, все-таки мы не застрахованы, как жизнь показывает, что так или иначе возникают ситуации, когда надо оградить, обезопасить и наш процесс перестройки, и жизнь людей. И тогда мы обращаемся к помощи войск МВД. И я считаю, то, что они сделали до сих пор, они делали ответственно. Это ведь комсомольцы, наши же молодые ребята. Они так же, как все мы, заинтересованы в *перестройке.* И я думаю, на их миссию надо смотреть, как на спасительную миссию. Пока что так получается, что, выполняя эту очень нелегкую миссию, они больше получают ударов. Все общество заинтересовано в том, чтобы поддерживать их. Они действуют ответственно, и я уверен, они так и будут действовать — в рамках закона, оберегая безопасность людей. Верховный Совет, рассматривая эту проблему, дал *поручение правительству* принять все необходимые меры и по улучшению материального положения работников внутренних дел, и по материально-техническому обеспечению, и по правовой защите. Часть этих вопросов решена. Часть решается Верховным Советом. Что касается событий в Тбилиси, то по этому делу работает комиссия, она будет докладывать Верховному Совету.

Вопрос. Развитие демократии в стране и образование многопартийной системы — реально?

Ответ. Когда говорят о многопартийности, то исходят из того, что можно выявить все интересы только в условиях, когда существует многопартийная система. Я думаю, товарищи, в этом есть определенное заблуждение. Я мог бы вам сейчас перечислить, а историки, которые здесь присутствуют, или будущие историки подтвердят, что, несмотря на то, что во многих странах существует по пять, по десять, по двадцать партий, там абсолютно и не пахнет гармонизацией народных интересов. Больше того, в этих условиях спокойно процветали диктатуры. Значит, не тут ответ. В чем же? В режиме, в характере и формах реализации политической власти, в процессах демократизации, в их уровне, раскрытости, развернутости. Поэтому мы встали на путь широкой демократии и гласности, открыли возможность для обмена мнениями, для широкого обсуждения проблем, для выявления интересов, для их учета, гармонизации. Ответ здесь надо искать. Если мы будем твердо идти по пути, на который мы встали, то сама жизнь ответит и снимет обеспокоенности по данному вопросу. Не надо искусственные построения вносить в общество.

Вопрос. Реален ли коммунизм или это только утопическая цель?

Ответ. Мне думается, об отношении к коммунистическому идеалу я уже говорил. Давайте будем идти к этому коммунистическому идеалу через перестройку, обновляя социализм и раскрывая потенциал этого общества. И все делать для того, чтобы задействовать то, что содержит социализм как первая фаза коммунистического общества. Я уверен, что коммунистический идеал, опирающийся на марксистско-ленинское учение, научный социализм, это тот идеал, который мы провозглашаем как высшую ценность.

Вопрос. Сейчас мы часто говорим о *создании общеевропейского дома.* Не секрет, что нам еще предстоит во многом дорасти до общеевропейского уровня и в области прав человека, и в области создания и насыщения национального рынка, и конвертируемости рубля. Но не меньшая проблема в том, что мы отстаем в уровне подготовки специалистов. Нужны массовая подготовка специалистов за рубежом, увеличение ассигнований на науку и образование, открытие границ для возможного широкого сравнения уровня жизни у них и у нас.

Ответ. Много тут тем, но хотел бы только на центральный вопрос ответить: как я себе представляю подготовку кадров специалистов, способных удовлетворять интересы перестройки; кадров, которые могли бы освоить новые методы работы в условиях проведения радикальной экономической реформы; кадров, которые могли бы и решать задачи международного сотрудничества. В общем, мы пришли к тому, что нам нужна национальная программа формирования кадрового корпуса, отвечающего потребностям перестройки. Конечно, мы прежде всего должны у себя это делать. Но это не исключает, а предполагает и заимствование опыта, и обмен опытом, и подготовку, и стажировку в других странах.

Вопрос. Как бы Вы прокомментировали высказывания о том, что в 17-м году фактически произошел насильственный переворот большевиков, а то, что сейчас происходит в странах Восточной Европы, в том числе в Советском Союзе, это крушение тоталитарной социалистической системы, это поистине революция.

Ответ. Да, я думаю, кое-кто на Западе пытается выдать желаемое за действительное. Всякий раз, когда возникают те или иные проблемы в развитии социализма, какие-то кризисные явления, в том числе и сейчас, когда осуществляются глубокие перемены, в процесс социалистического обновления вошли практически во всех странах социализма, пытаются это трактовать так, как им выгодно, подавать это как крушение социалистической идеи. И того выбора, который был сделан в Октябре.

Эти утверждения для нас не новость. Нет, мы реформируем общество с учетом новых реальностей, раскрывая потенциал нашей системы, нашего общественного строя. И мы будем идти по пути своего выбора, оставаясь приверженными социализму.

Давайте без «переводчиков»

Форум студентов: день второй

Элегантный модерн дворцового зала перечеркнут цветными полотнищами. В художественной небрежности декораторов ощущается стиль первых лет революции — протест против парадности, казенного официоза. Размашистый плакат черным по белому утверждает: «Время решительных действий».

Действий в зале происходит много. Делегаты десятки раз голосуют. Спорят с президиумом — в зале пять микрофонов. Кричат с места, комментируя очередное выступление. Выходят в фойе, возвращаются.

Не движется пока лишь дискуссия, деловое обсуждение проблем, ради которых собрался Всесоюзный студенческий форум. Ни один студент до сих пор так и не пробился к трибуне со своим мнением, конструктивными предложениями.

Форум заслушал отчеты подготовительного комитета, Госнаробра, ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС. Живой, заинтересованный отклик зала вызвало выступление Г. Ягодина, председателя Госкомитета СССР по народному образованию. Возвышению знаний, таланта, личности студента посвятил он свое слово.

Забуксовав вчера на процедурных прениях, форум и сегодня на утреннем заседании отвел им времени с большим прибытком. Пока не раздался чей-то настрадавшийся в ожидании голос: «Хватит, ребята! Давайте начнем работать».

Тут же поступило предложение: проголосуем. Оказалось, что все «за». Странно видеть, с каким напряжением и серьезностью играет молодежь процедурным бюрократическим реквизитом, наивно веря при этом, что реализует демократические права.

Нет, что ни говорите, а спокойный, без эмоций взгляд олимпийца не подходит для того, чтобы следить за течением студенческого форума. Когда страсти, вскипающие здесь, вырываются из русла, хочется самому сорваться с места и броситься в словесные баталии.

Но потом штормовой шум в зале стихает и рождается вдруг ощущение: а ведь все это *было и с нами.* *Только* давно, тридцать с лишним лет назад...

О нашем поколении сегодня говорят: дети XX съезда партии. Мы несли в себе протест, пытаясь освободиться от страха, привитого муштрой казарменного воспитания, обрести желанную свободу мысли. Из прошлого память выбирает то, чем хочется гордиться. Как волновались мы, совсем еще юные, ожидая, что скажет министр, принимавший делегацию студентов МГУ, которой было поручено изложить ему требования о пересмотре учебных программ, об увеличении продолжительности практики. И сколько радости было, когда узнали: министр со многим согласен.

Однако признаемся: иногда воспоминания вызывают краску стыда. Ведь это же мы с яростью настаивали на увольнении профессора, крича: «Он — сталинист!» А оказалось, его судьба достойна была лишь одного — сострадания, нашего сострадания. Ведь это мы сгоняли с трибуны известного писателя, говорившего нам: «Бурный поток, рожденный XX съездом, выносит, не забудьте, на поверхность и пену».

А если вдуматься, он был прав. Иные бунтари, восхищавшие нас в те далекие теперь годы, пережили удивительную эволюцию. Всплыв на подъемной волне «оттепели», они со временем превратились в охранителей застоя, подстригавших живую мысль с той же страстностью, с какой в молодости подстригали брюки тем, кто виделся им аполитичными пижонами. Как говорится, перебродило молодое вино и скисло.

Вот и теперь, вслушиваясь в многоголосицу форума, невольно думаешь: что останется от хмеля свободы, который кружит молодые головы?

Отечественная история ныне на новом витке, и непростительно было бы допустить, чтобы открывшиеся отсюда горизонты заслонила пелена юношеской ли, взрослой ли демагогии. Страна ждет: революция в умах должна перерасти в реальную, ускоряющуюся перестройку жизни.

Хочется еще раз обратить внимание на один из важнейших тезисов речи М. С. Горбачева на форуме: молодежи предстоит самой, без «переводчиков», *наращивать свой вклад в преобразование* общества. «Мы ждем серьезных рекомендаций от вашего форума»,— подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР. Сколько в этих словах доверия и надежды.

Да, многое в прошлом страны достойно забвения и отвержения. Но не будем духовными Геростратами: идеалы не виноваты, что их предавали. Социалистический выбор, сделанный народом в Октябре, незыблем. Опыт перестройки ясно свидетельствует: иной путь к обновлению общества бесперспективен. Поддерживая мятежный дух юношеской души, ее трудные нравственные искания, партия обращается к молодежи с призывом — беречь наши непреходящие ценности.

Разговор единомышленников, диалог поколений не всегда прост и гладок, но идет он на волне взаимопонимания.

Подойдем поближе, послушаем, что говорят делегаты.

Александр Алиев, секретарь комитета ВЛКСМ Мариупольского металлургического института:

— Меня глубоко взволновало, что руководители партии и правительства говорили с нами на равных, без какой бы то ни было *силы давления. Естественно,* это обязывает к ответственности. Коль с нами на равных, значит, мы отвечаем перед страной за свои поступки, дела, за свой выбор. Чувство это мне знакомо не понаслышке, ибо путь к вузу, к профессии начинал в заводском цехе.

Мне дорога также идея консолидации всех сил и талантов, всех поколений в борьбе за перестройку. У нас на форуме пока что такое объединение ощущается слабо. Его надо вырабатывать.

Вячеслав Анников, студент Саратовского зоотехнического ветеринарного института:

— Честно скажу, никогда не думал, что в работе нашего форума примут участие руководители партии и страны. *Впечатления* от речи Горбачева большие. В двух словах не передать. Приеду домой — прочту с карандашом, обдумаю. Сказаны очень важные вещи. Это участие высоко подняло значение нашего форума.

Нурхан Пак, учащийся Каракалпакского сельскохозяйственного техникума:

— До нас в техникуме ни у кого руки не доходят. Теперь расскажу, что видел, как надо работать с молодежью. Несколько часов терпеливо, доброжелательно, не спеша отвечали на наши вопросы Генеральный секретарь ЦК и Председатель Совета Министров СССР. А они, думаю, более занятые люди, чем иной районный руководитель, к которому не пробьешься.

Всего лишь несколько мнений, высказанных накоротке, в перерыве между заседаниями...

Социологи сделали замеры общественного мнения, проведя экспресс-опрос 734 делегатов. 80 процентов опрошенных дали высшую оценку участию руководителей партии и правительства в работе форума, считая это честью, оказанной форуму и студенчеству, 9 процентов высказались нейтрально, а 11 процентов — отрицательно. Один из участников, как известно, сам подошел к М. С. Горбачеву и заявил, что он не верит в перестройку. Что ж, не будем скидывать со счетов и это меньшинство — не для оргвыводов, разумеется, а с точки зрения содержания нашей работы с молодежью.

Вечером на форуме начали работу дискуссионные центры.

О. МАТЯТИН.
В. РЯШИН.

16 ноября.

Обмен телеграммами

М. С. Горбачев направил поздравительную телеграмму Т. Озалу в связи с его избранием на пост президента Турецкой Республики. В телеграмме выражена уверенность, что плодотворное и взаимовыгодное сотрудничество между Советским Союзом и Турцией и впредь будет строиться на основе подлинного добрососедства, нового политического мышления и конструктивного диалога.

В ответной телеграмме Т. Озала содержится благодарность за поздравления, а также разделяется высказанное М. С. Горбачевым убеждение, что дальнейший прогресс в развитии советско-турецких отношений явится вкладом в дело укрепления мира в регионе, в Европе и во всем мире. Т. Озал передал пожелания счастья и благополучия народам Советского Союза.

(ТАСС).

Завершилась конференция

«Только совместными усилиями, через спокойный и аргументированный диалог всех заинтересованных сторон можно прийти к решению проблем советских немцев». Такова, пожалуй, основная идея завершившейся вчера в Москве научно-практической конференции на тему «Советские немцы: история и современность».

Она была организована Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Академией общественных наук при ЦК КПСС, Академией наук СССР и Государственным комитетом СССР по народному образованию. (ТАСС).

Колхоз ищет арендаторов

Перестройка: время действий

Животноводов колхоза имени Кутузова трудно упрекнуть в лености или неумении, а вот результатами труда на фермах им похвалиться нет оснований. Долгое время животных тут держали на скудном пайке. Оттого и надои, привесы были низкими. Экономика хозяйства, можно сказать, дышала на ладан.

Три года назад руководство хозяйством колхозники доверили 27-летнему специалисту Николаю Никитенко. И вот первые ласточки успеха: ныне с каждого из 485 гектаров посевов собрано по 60 центнеров зерна кукурузы, заготовлено немало сена, корнеплодов и зернофуража.

Молодой председатель начал с того, что всеми имеющимися в распоряжении хозяйства силами и средствами принялся улучшать социально-бытовые условия жизни колхозников. И вскоре почувствовались перемены в настроениях людей. Хорошие дома усадебного типа, новые дороги, прокладка газопровода помогают снять немало проблем.

Между тем Н. Никитенко недоволен собой, настойчиво ищет резервы для существенного повышения отдачи фермы. Порадовался, когда ему удалось уговорить безотказного труженика Николая Григорьевича Шатохина взять семьей в аренду один коровник. С женой Анной Юрьевной и зятем Иваном Шатохины обслуживают 89 коров. Уже в первый год арендаторы намного оторвались от основной молочной фермы колхоза, а ныне рассчитывают получить примерно на 900 килограммов молока от коровы больше, чем в целом по хозяйству. Председатель быстро убедился в преимуществах аренды. Принялся агитировать за нее колхозников.

На зов председателя откликнулся механизатор И. Шпарага. Вместе с женой Раисой Григорьевной рискнули взять ветхое, давно пустовавшее помещение. Отремонтировали его своими руками, перекроили кормушки и втиснули туда 90 бычков. Колхоз заключил с фермером договор, выделив ему кредит в 25 тысяч рублей, чтобы на них и ферму содержал, и корма покупал, да и свою семью кормил. А Иван Алексеевич с весны до глубокой осени не купил в колхозе ни одного килограмма фуража. Все это время он пас молодняк по балкам, буеракам да лесополосам. В результате за десять месяцев истратил только семь тысяч рублей, включая и аванс на двоих.

Почему же тогда с такой неохотой идут люди в арендаторы?

— Что скрывать, еще года два назад этому препятствовали многие руководители хозяйств,— замечает первый секретарь Краснокутского райкома партии С. Ляшко.— Потому-то, кроме колхоза имени Кутузова, других примеров настоящей аренды в районе трудно найти.

Кто не сидит сложа руки, тот находит и другие резервы для наращивания производства молока и мяса. В правлении колхоза «Донец» Волчанского района уяснили: молочный цех хозяйства не вытянет годовой план. Пригласили односельчан покупать на ферме телок и коров, гарантируя обеспечивать кормами. Колхозники купили более двухсот животных и уже продали хозяйству около трехсот тонн молока.

Еще пример. Боровской, Купянский и Двуречанский районы до недавних пор довольствовались скромными результатами работы животноводческих ферм. Но потом отладили в хозяйствах хозрасчет, арендные отношения, передали населению значительную часть скота, позаботились о кормах и с минувшего года уверенно выдвинулись в группу лидеров по производству молока и мяса.

И. ЛАХНО.
(Корр. «Правды»).
Харьковская область.

Праздник работников агропромышленного комплекса

Торжественное собрание, посвященное Дню работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, состоялось 16 ноября в Москве.

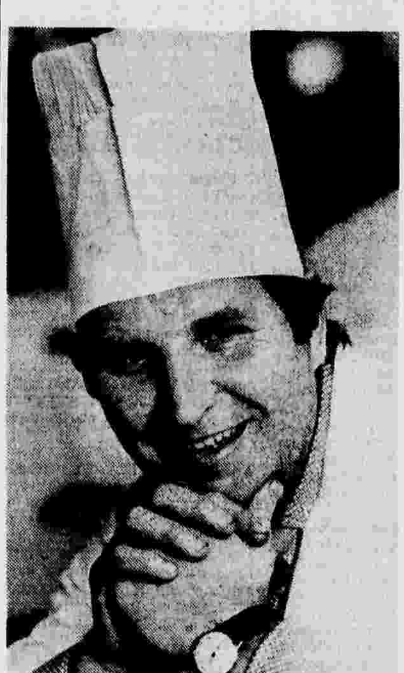
В *президиуме* — ответственные работники ЦК КПСС, Совета Министров СССР, министерств и ведомств, победители социалистического соревнования, новаторы производства и ученые.

Выступивший с докладом заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, председатель Агропрома Нечерноземной зоны РСФСР А. В. Алексанкин *подчеркнул, что праздник* отмечается в условиях коренного изменения курса партии на глубокое обновление социализма, решительной перестройки жизни советского общества.

Никогда еще труженикам села не представлялись такие широкие возможности для творчества, как открывшиеся сейчас после решений мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС. Селяне могут сами выбирать направления своей деятельности, наиболее эффективные в конкретных условиях формы организации производства и оплаты труда, методы хозяйствования, строить свои отношения с предприятиями переработки и обслуживающими организациями. Особое внимание, подчеркивалось в докладе, уделяется улучшению условий *жизни* и быта людей, что позволит активизировать их труд, изменить отношение к результатам своей деятельности.

(ТАСС).

Мастера





● Если оценивать по большому счету, то надо признать, что хороших товаров у нас мало. Парадокс, но домашние хозяйки готовят гораздо лучше, чем профессионалы. Геннадий Парамоненко — счастливое исключение. Он виртуоз своего дела. Ему единственному в Невском районе Ленинграда присвоено звание «Мастер-повар».

● Среди скульпторов женщины — редкость. Воистину надо обладать, помимо таланта, и особым характером, запасом творческих сил, физической закалкой, чтобы изо дня в день иметь дело с глиной, гипсом, мрамором, камнем, металлом. В эти дни Людмила Федоровна Кулакова работает над моделью памятника политбойцам, который будет воздвигнут в новом микрорайоне «Соцгород-2» Горьковского автозавода.

Фото А. Медведникова и В. Бородина.

В Комитете Партийного Контроля при ЦК КПСС

О примиренческом отношении коммунистов-руководителей и секретарей партийных организаций ряда промышленных предприятий Волгоградской области к нарушениям трудовой и производственной дисциплины.

Как установлено проведенной КПК при ЦК КПСС проверкой, коммунисты-руководители и секретари партийных организаций ряда промышленных предприятий и объединений Волгоградской области ослабили внимание к вопросам укрепления трудовой и производственной дисциплины. Для наведения порядка и организованности на производстве не используются в полной мере возможности, связанные с повышением общественно-политической активности трудящихся в ходе перестройки. Во многих трудовых коллективах в первом полугодии текущего года трудовая и исполнительская дисциплина продолжает ухудшаться. Четверть предприятий области по сравнению с соответствующим периодом прошлого года сократила выпуск продукции почти на 80 млн. рублей.

За последние три года потери рабочего времени в промышленности области возросли в 1,5 раза. В результате только из-за этого *недополучено* продукции на сумму 118 млн. рублей. Наиболее ощутимы эти потери в ПО «Волгоградский тракторный завод», на Фроловском сталелитейном и Камышинском кузнечно-литейном заводах, в ПО «Волжскрезинотехника», на ряде предприятий химического и металлургического производства.

В деятельности хозяйственных кадров по-прежнему преобладают командно-административные, нажимные методы руководства, слабо внедряются экономические стимулы, налицо дефицит демократических приемов в работе с людьми. Не предпринимается достаточных мер для качественной инженерной подготовки производства, четкого материально-технического снабжения, улучшения условий труда и быта на производстве.

Члены КПСС *генеральные директора* ГПО «Волгарь» т. Будько Н. М. и ПО «Волжскрезинотехника» т. Рокитянский К. В., директор Камышинского кранового завода т. Мокров В. В. смирились с технической отсталостью производства. Так, в сталелитейном цехе тракторного завода значительно изношено основное оборудование, плохо работают вентиляция и газоочистка. Тяжелый физический труд, большая загазованность и запыленность цехов затрудняют их комплектование кадрами.

Руководители проверенных предприятий и объединений слабо используют для коренного улучшения организации труда и производства возможности экономической реформы. На низовые звенья производства медленно распространяются принципы хозрасчета. Применяемые системы материального и морального стимулирования не оказывают существенного влияния на укрепление плановой, технологической и трудовой дисциплины. На металлургическом заводе «Красный Октябрь» (директор член КПСС т. Орджоникидзе Н. Ш., секретарь парткома т. Шурыгин М. К.), заводе железобетонных изделий ВПО «Железобетон» (директор член КПСС т. Шевцов А. А., секретарь партбюро т. Волгаев Г. В.) и ряде других предприятий в должной мере не находят распространения коллективный подряд, аренда и другие прогрессивные формы организации труда.

В укреплении дисциплины в объединениях «Оргсинтез» и «Каустик» низка роль трудовых коллективов. Отдельные руководители цехов ПО «Химволокно» и ПО «Волгоградбиосинтез» не обсуждают нарушителей на собраниях коллективов. В воспитательной работе принижена роль бригадиров, мастеров, начальников смен и участков. Более того, на ряде предприятий выявлены факты сокрытия прогулов от учета, незаконной выплаты нарушителям трудового процесса заработной платы и даже премий.

Многие секретари партийных организаций не находят эффек*тивных средств воспитательного* воздействия на людей для создания в трудовых коллективах обстановки напряженного высокопроизводительного труда, крепкой дисциплины, высокой ответственности каждого за порученное ему дело. Ряд секретарей по-прежнему подвержены инерции мышления прошлых лет, некритически оценивают конечные результаты работы коллективов, склонны искать причины имеющихся недостатков лишь в недоработках вышестоящих организаций.

Парткомы ПО «Волгоградский тракторный завод» (секретарь парткома т. Бабаков В. М.), ПО «Волжскрезинотехника» (секретарь парткома т. Каверин Е. В.) и некоторых других предприятий и объединений медленно овладевают свойственным перестройке новым стилем работы. Нередко *развитие производственной демо*кратии и гласности в коллективах не сопровождается улучшением производственных результатов.

Так, партком объединения «Волгоградский тракторный завод» не предъявляет должной требовательности к коммунистам — руководителям цехов и отделов, секретарям цеховых партийных организаций за состояние в коллективах трудовой дисциплины. Во многих из них снизился уровень организаторской и воспитательной работы, свернули свою деятельность комиссии по борьбе с пьянством, товарищеские суды. За прошлый год в объединении трудопотери из-за пьянства возросли в 1,3 раза, более 2 тысяч трудящихся доставлялось в медвытрезвитель. Имеются факты беспринципности партийных комитетов при оценке неправильного поведения некоторых коммунистов-руководителей. Зачастую не оказывается необходимой партийной поддержки профсоюзным комитетам в налаживании работы заводских столовых, буфетов, предприятий торговли и сферы услуг, усилении внимания к работе лечебно-профилактических и дошкольных детских учреждений, объектов коммунального хозяйства.

Волгоградский обком КПСС, многие городские и районные комитеты партии недооценивают отрицательные экономические и воспитательные последствия ослабления трудовой дисциплины. На ряде промышленных предприятий и объединений вокруг рвачей, бракоделов, прогульщиков, пьяниц не создана обстановка осуждения и нетерпимости. За отсутствие на производстве порядка не предъявляется должной требовательности к коммунистам-руководителям и секретарям партийных организаций.

Руководители Министерства автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР (первый заместитель министра т. Калинин Э. А.), зная о неудовлетворительном состоянии ряда важнейших участков производства ГПО «Волгарь», не оказывают ему помощи в техническом перевооружении, создании для многотысячного трудового коллектива соответствующей социально-бытовой инфраструктуры.

За серьезные упущения в руководстве хозяйственной деятельностью, приведшие к ухудшению трудовой и производствен*ной дисциплины в коллективе,* Комитет Партийного Контроля при ЦК КПСС объявил выговор члену КПСС генеральному директору Государственного производственного объединения «Волгарь» т. Будько Н. М.

Объявлен также выговор секретарю партийного комитета производственного объединения «Волгоградский тракторный завод им. Ф. Э. Дзержинского» т. Бабакову В. М. за некритическую оценку состояния дел, примиренческое отношение к руководителям за низкий уровень трудовой дисциплины в объединении, серьезные недостатки в воспитательной работе с кадрами.

Приняты к сведению заявления тт. Будько Н. М. и Бабакова В. М., что ими будут приняты решительные меры по усилению в коллективе организаторской и воспитательной работы *для улучшения трудовой и про*изводственной дисциплины и повышения на этой основе уровня всей хозяйственной деятельности.

Первому заместителю министра автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР члену КПСС т. Калинину Э. А. указано на отсутствие своевременной помощи ГПО «Волгарь» в ликвидации на важнейших участках производства узких мест и принято к сведению его заявление о том, что министерством объединению будет оказана помощь в техническом перевооружении и оздоровлении финансового положения.

Обращено внимание секретаря Волгоградского обкома КПСС т. Хватова В. Ф. на ослабление партийными комитетами области контроля за состоянием трудовой дисциплины на промышленных предприятиях и в объединениях. Принято к сведению его заявление о том, что обкомом партии будут сделаны необходимые выводы из обсуждения данного вопроса в КПК при ЦК КПСС и приняты меры по устранению вскрытых проверкой недостатков.

Что? Где? Когда?

ЛЕНИНГРАД. Необходимость возродить экологические и биологические законы природопользования объединили ученых и натуралистов в общество лесоводов СССР. Устав и программа новой вневедомственной организации приняты на состоявшемся в Ленинграде учредительном съезде.

ФРУНЗЕ. 15-миллионную с начала текущей пятилетки тонну *каменного угля выдали* нагора 16 ноября шахтеры Киргизии. Они не только выполнили взятые на себя обязательства, но и отправили потребителям больше 400 тонн сверхплановой продукции.

ЗАПОРОЖЬЕ. Интересами экологии продиктован перевод крупнейшей в Приднепровье Запорожской ГРЭС на более чистый вид топлива. 16 ноября котел последнего из трех энергоблоков мощностью 800 тысяч киловатт начал работать на природном газе. Раньше в топках этих трех агрегатов-гигантов ежегодно сжигалось четыре миллиона тонн мазута.

СВЕРДЛОВСК. Всемерно способствовать ускорению экономической реформы — такую цель поставили перед собой члены Всесоюзной ассоциации руководителей государственных предприятий и объединений промышленности, строительства, транспорта и связи. Ее учредительный съезд открылся 16 ноября в Свердловске. Представители более ста делегаций из разных регионов страны утвердят устав ассоциации, изберут руководящие органы, ревизионную комиссию.

КОМСОМОЛАБАД. Нетрадиционную для себя продукцию — партию детской одежды, модных мужских курток и женских национальных платьев отправили 16 ноября в торговую сеть... садоводы таджикского совхоза «Чорсада». Изделия изготовлены на открывшейся здесь швейной мини-фабрике.

(ТАСС).

«Литературка» спешит в Америку

Недавно журналистам был представлен первый номер нового издания — «Литерари газетт интернэшнл». Это — вариант всем нам знакомой «Литературки» только на английском языке. Большая часть тиража — 20 из 25 тысяч экземпляров — отправлена в США. Посмотрим, понравится ли газета американским *читателям... Для нового издания* было создано совместное предприятие с американской компанией «АНСАТ». Выпуск его предполагается раз в две недели, объем — 32 полосы. Продажа только за валюту.

Т. КОНСТАНТИНОВА.

В Прокуратуре Союза ССР

16 ноября коллегия Прокуратуры Союза ССР под председательством Генерального прокурора А. Я. Сухарева обсудила состояние работы в центральном аппарате Прокуратуры СССР по рассмотрению заявлений и жалоб граждан, поступивших от народных депутатов СССР.

Отмечено, что за последние 5 месяцев в центральный аппарат Прокуратуры СССР народными депутатами СССР направлено свыше 3 тысяч заявлений и жалоб. Руководители прокуратуры и другие ответственные работники постоянно проводят рабочие встречи с народными депутатами по возникающим у них и их избирателей вопросам. Большинство обращений рассмотрено в установленные законом сроки, принятые по ним решения признаны правильными. Вместе с тем коллегия отметила существенные недостатки в этой работе. Были подвергнуты острой критике непосредственные исполнители и руководители подразделений, допустившие факты волокиты, невнимательного отношения к заявлениям, что порой приводило к повторным обращениям как в прокуратуру, так и к депутатам.

Генеральным прокурором СССР издан приказ, в котором определен более четкий порядок прохождения жалоб и заявлений, поступающих от народных депутатов в органы прокуратуры, а также механизм контроля за правильным их разрешением. Прокурорам республик, краев и областей дано указание обеспечить более оперативное и качественное рассмотрение обращений народных депутатов, оказания им квалифицированной правовой помощи, улучшения личного приема граждан.

На коллегии был также рассмотрен подготовленный в Прокуратуре Союза ССР проект закона о порядке рассмотрения жалоб в органах государственного управления, на предприятиях, *в учреждениях и организациях.* Имеется в виду настоящий проект направить в соответствующие комитеты Верховного Совета СССР.

(ТАСС).

Страницы истории КПСС

«Март 1953-го» — так назывался первый из серии материалов под рубрикой «Страницы истории КПСС» о переменах в жизни партии и страны после смерти И. В. Сталина. О повороте к демократизации, курсу на преодоление последствий культа личности шла речь в статье «На пути к XX съезду». Сегодня завершаем рассказ о процессах перемен в политике, экономике, социальной сфере, предшествовавших этому переломному событию в нашей истории.

Поворот в экономике

Ликвидация авторитарного режима культа личности, курс на демократизацию общества требовали серьезного пересмотра экономической политики, ее гуманизации, ориен*тации на улучшение условий жизни людей.* Необходимость смещения акцентов в народнохозяйственном развитии страны отчетливо прозвучала на августовской (1953 г.) сессии Верховного Совета СССР.

В речи Председателя Совета Министров Г. М. Маленкова был поставлен вопрос о том, чтобы одновременно с высокими темпами развития тяжелой промышленности более быстро двинуть вперед производство товаров народного потребления, значительно увеличить вложения средств на нужды легкой, пищевой промышленности и сельского хозяйства.

Коренную проблему составляло преодоление бедственного положения села и колхозного крестьянства. Еще в июле 1953 года Президиум ЦК КПСС принял решение о подготовке специального Пленума ЦК по сельскому хозяйству. На августовской сессии Верховного Совета говорилось о конкретных мерах помощи колхозному крестьянству. После сессии проходило совещание депутатов — руководящих партийных и советских работников, на котором обсуждались проблемы *общего состояния деревни.* ЦК КПСС и Совет Министров СССР определили наиболее важные вопросы развития сельского хозяйства, по некоторым из них решения были приняты уже в июле — августе 1953 года. Проект постановления Пленума был заранее разослан на места и обсужден партийным активом сельских районов страны.

Состоявшийся 3—7 сентября Пленум ЦК КПСС заслушал и обсудил доклад Н. С. Хрущева «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР». В нем был дан всесторонний и реалистичный анализ положения в аграрном секторе экономики. Впервые за многие годы на Пленуме развернулся деловой, конструктивный разговор по важнейшим вопросам партийной политики. В обсуждении доклада приняло участие 30 человек. Главное внимание было сосредоточено на выработке путей эффективного развития колхозно-совхозного производства, чтобы улучшить обеспечение населения продовольственными товарами, снабжение промышленности сырьем, поднять материальное благосостояние крестьянства. Сентябрьский *Пленум ЦК положил начало разработке и* осуществлению целей системы экономических, социальных и партийно-политических мер, которые привели к значительным позитивным сдвигам в развитии народного хозяйства страны. Непосредственно после Пленума были приняты постановления о развитии животноводства и снижении норм обязательных поставок его продукции хозяйствами колхозников, рабочих и служащих, об увеличении производства промышленных и продовольственных товаров для народа, о развитии торгового обслуживания населения и другие.

Объективно в то время имелась возможность корректировки хозяйственного механизма в пользу экономических методов, единственно способных обеспечить оптимальную сбалансированность общественного производства и потребления. Уже не столь крамольными выглядели суждения о том, что «специфика» социалистического производства отнюдь не спасет от непреложного действия объективных экономических законов, что социалистическому хозяйству, хо*чет оно того или нет, присущ закон стои*мости в его товарно-денежной форме, что и в условиях социализма соответствие производственных отношений производительным силам — категория вовсе не стабильная и что только отказ от догматических стереотипов может открыть путь к интенсификации и повышению эффективности производства. Однако все эти здравые рассуждения почти не вышли за пределы научных дискуссий, остались благими пожеланиями.

После избрания Первым секретарем ЦК КПСС Н. С. Хрущев не сразу утвердил свои прерогативы лидера партии. Еще более года заседания Президиума ЦК вел Г. М. Маленков, хотя документы ЦК подписывал уже Хрущев. Естественно, что такое положение не могло долго сохраняться. Заметно упрочив свои позиции, Н. С. Хрущев решил покончить с двоевластием в Президиуме ЦК. В августе — сентябре 1954 года во время отдыха в Крыму он встречался с Микояном, Булганиным, Козловым, Кириченко, Фурцевой, Полянским и некоторыми другими руководящими работниками и получил в этом *отношении их полную поддержку.*

Положение Маленкова сильно пошатнулось в связи с пересмотром «ленинградского дела». Очевидно, что в ходе следствия не раз фигурировало его имя. На это уже нельзя было не отреагировать.

Хотя Маленков еще не был освобожден с поста Предсовмина, фактически обязанности главы правительства стал выполнять Н. А. Булганин. Уже с ним Хрущев отправился в октябре 1954 года в длительную поездку по областям Дальнего Востока, Сибири и Урала. В ноябре он провел через Секретариат ЦК решение о создании Общего отдела ЦК КПСС, которому были переданы функции канцелярии Президиума ЦК КПСС, находившейся ранее в ведении Маленкова. Таким образом, весь аппарат Центрального Комитета переходил в ведение Первого секретаря ЦК КПСС.

Январский (1955 г.) Пленум ЦК КПСС, по информации Н. С. Хрущева, ограничился тем, что указал на моральную ответственность Маленкова за «ленинградское дело», который-де не сумел разобраться в его про*вокационной* сущности. Прямым же поводом к освобождению Маленкова от поста Председателя Совета Министров СССР и, естественно, от председательствования в Президиуме ЦК КПСС послужила критика его практической деятельности как главы правительства.

В докладе на Пленуме «Об увеличении производства продуктов животноводства» Н. С. Хрущев подверг резкой критике тезис о том, что на определенном этапе социалистического строительства легкая промышленность может и должна развиваться опережающими темпами по отношению к тяжелой индустрии. Он заявил, что это глубоко ошибочные, чуждые духу марксизма-ленинизма рассуждения, отрыжка правого уклона, враждебных ленинизму взглядов, которые в свое время проповедовали Рыков, Бухарин и другие. Очевидно, что весь этот «критический заход» был направлен против позиции Маленкова. На Пленуме ЦК среди других с критикой Маленкова выступили Каганович и Молотов. Последний охарактеризовал его как человека беспринципного, беспомощного в теории, не желающего учиться, извлекать необходимые уроки.

На сессии Верховного Совета СССР (февраль 1955 г.) Г. М. Маленков был освобожден по его просьбе от обязанностей Председателя Совета Министров СССР и назначен министром электростанций. Он оставался членом Президиума ЦК и получил пост заместителя Предсовмина.

На следующем, июльском (1955 г.) Пленуме ЦК КПСС настал черед В. М. Молотова. Здесь резкой критике подверглась его *ортодоксальная позиция в вопросе* урегулирования отношений с Югославией и СКЮ.

На Пленуме, касаясь позиции Молотова, Микоян говорил: «Мы, Президиум ЦК, изучили все имеющиеся материалы, а Молотов руководствуется только старыми своими высказываниями, цитатами из старых документов... Молотов живет только прошлым и вдохновляется злобой, которая накопилась у него за время этой советско-югославской драки». Суслов подчеркивал, что «Молотов неправильно, не по-ленински противопоставил пролетарский интернационализм политике равноправия народов и сделал отсюда неправильные и вредные для нашей политики выводы». Булганин заклеймил его как «безнадежного начетчика». С осуждением позиции Молотова выступили и другие руководители партии. Спустя время он был освобожден от обязанностей министра иностранных дел.

Еще впереди XX съезд...

В руководство партии влились новые люди. Членами Президиума ЦК КПСС стали А. И. Кириченко и М. А. Суслов, секретарями ЦК — А. Б. Аристов, Н. И. Беляев, Д. Т. Шепилов. Это пополнение укрепило позиции Н. С. Хрущева, дало ему возможность более решительных действий по осуществлению намеченной программы в сфере внешней и внутренней политики.

Как началась реабилитация

Руководство партии все яснее понимало, что перемены в жизни общества немыслимы без осуждения нарушений социалистической законности и правопорядка в период культа личности. Необходимо было не только разобраться в прошлом с его репрессивным произволом, беспрецедентными нарушениями конституционных прав граждан, но и создать гарантии от подобных явлений в будущем.

Уже в марте было прекращено следствие по так называемому «делу врачей» — одному из самых позорных и бесчеловечных в цепи сталинских преступлений. 4 апреля 1953 года опубликовано сообщение МВД СССР, в котором говорилось, что все выдвинутые обвинения являются ложными, показания арестованных получены путем применения недопустимых и строжайше запрещенных советскими законами приемов следствия. Все обвиняемые были полностью реабилитированы, а лица, виновные в фальсификации следствия, привлечены к уголовной ответственности. В связи с этим 6 апреля «Правда» выступила с передовой статьей, в которой подчеркивалось: «Никому не будет позволено нарушать советскую законность. Каждый рабочий, каждый колхозник, каждый советский интеллигент может спокойно и уверенно работать, зная, что его гражданские права находятся под надежной охраной советской социалистической законности».

Было прекращено «мингрельское дело» о якобы действовавшей в Грузии националистической организации. 10 апреля 1953 года ЦК КПСС постановлением «О нарушениях советских законов бывшими министерствами государственной безопасности СССР и Грузинской ССР» отменил принятые ранее решения по этому вопросу. Все лица, подвергнутые репрессиям, были реабилитированы. Постановление ЦК КПСС обсуждалось на пленуме ЦК Компартии Грузии. Пленум строго наказал руководителей компартии республики, злоупотреблявших своим положением и насаждавших чуждые партии нравы.

Было прекращено дело по обвинению во враждебной деятельности Еврейского антифашистского комитета.

После ареста Берия и его сообщников Центральному Комитету партии стали известны многие факты грубейших нарушений социалистической законности, злоупотреблений властью, произвола и репрессий против честных советских людей, коммунистов и беспартийных.

В ЦК КПСС поступали письма из лагерей и тюрем от осужденных по так называемому «ленинградскому делу». Было поручено провести тщательное разбирательство. В итоге 30 апреля 1954 года Верховный суд СССР реабилитировал Н. А. Вознесенского, А. А. Кузнецова, М. И. Родионова, П. С. Попкова, Я. Ф. Капустина, П. Г. Лазутина, И. М. Турко, Т. В. Закржевскую, Ф. Е. Михеева и других руководящих партийных, советских, комсомольских, профсоюзных и хозяйственных работников, проходивших по этому «делу». 3 мая 1954 года соответствующим постановлением Президиум ЦК КПСС восстановил их в партии (Н. А. Вознесенский, А. А. Кузнецов, Я. Ф. Капустин из партии фактически не исключались, их партийные документы были погашены после ареста и осуждения. 26 февраля 1988 года КПК при ЦК КПСС подтвердил их членство в партии).

Президиум ЦК КПСС обязал Н. С. Хрущева и Генерального прокурора СССР Р. А. Руденко довести принятые решения до сведения Ленинградской партийной организации. 7 мая 1954 г. собрание актива в Ленинграде, с удовлетворением восприняв это постановление ЦК, потребовало в кратчайшие сроки завершить работу по реабилитации необоснованно обвиненных, решительно и до конца исправить допущенные ошибки.

Весьма важным шагом на пути утверждения законности, решительного искоренения и предупреждения ее злостных нарушений явился контрпроцесс над теми, кто непосредственно сфабриковал «ленинградское дело». 14—19 декабря 1954 года в Ленинграде, в окружном Доме офицеров, где ранее проходил суд над «центральной группой» по «ленинградскому делу», на скамье подсудимых находились бывшие руководящие работники Министерства госбезопасности СССР: министр В. С. Абакумов (по уточненным сведениям, Абакумов не был освобожден в 1953 г., как об этом сказано в публикации от 10 ноября с. г.), начальник следственной части по особо важным делам А. Г. Леонов, его заместители М. Т. Лихачев и В. И. Комаров, начальник секретариата И. А. Чернов и его заместитель Я. М. Броверман. Центральное место в следствии заняло «ленинградское дело», которое государственный обвинитель Р. А. Руденко охарактеризовал как одно из тягчайших преступлений, крупную политическую провокацию. За тяжкие преступления, совершенные перед партией и народом, военная коллегия Верховного суда СССР приговорила В. С. Абакумова, А. Г. Леонова, В. И. Комарова, М. Т. Лихачева к высшей мере наказания — расстрелу.

Прошли и другие процессы над лицами, виновными в злостных нарушениях социалистической законности.

Таким образом в 1953—1955 годах были пересмотрены все основные политические «дела» послевоенного времени, связанные с незаконными репрессиями режима сталинщины. Однако Н. С. Хрущев не решился пойти на пересмотр политических процессов 30-х годов. Хотя, судя по опубликованным Сергеем Хрущевым воспоминаниям Никиты Сергеевича, еще до XX съезда Генеральный прокурор СССР Р. А. Руденко на вопрос, насколько были действительно обоснованы обвинения, которые предъявлялись Бухарину, Рыкову, Сырцову, Ломинадзе, Крестинскому и многим другим, ответил, что с точки зрения юридических норм никаких данных для осуждения этих людей не было. Конечно, на решении Хрущева сказывалось сильное давление Кагановича, Молотова, Ворошилова, Микояна. Но главное в том, что сам Хрущев не был готов к политической переоценке положения в партии и стране в 30-е годы, в том числе и происходившей тогда идейной борьбы. (Кстати, сам Хрущев вместе с Кагановичем, Микояном и другими входил в состав образованной на февральско-мартовском (1937 г.) Пленуме ЦК ВКП(б) комиссии по делу Рыкова и Бухарина. По предложению комиссии они были исключены из партии, а дело их передано в следственные органы НКВД).

Вместе с тем в отдельных, персональных случаях реабилитация коснулась и осужденных по политическим процессам 30-х годов. Были реабилитированы (посмертно) видные партийные, государственные и военные работники: С. В. Косиор, В. Я. Чубарь, П. П. Постышев, Я. Э. Рудзутак, А. В. Косарев, Я. Б. Гамарник, Р. И. Эйхе и другие.

Во имя справедливости

Партия, Советское государство принимали меры, направленные на предотвращение впредь подобных нарушений государственной законности и правопорядка.

При слиянии в марте 1953 года МГБ и МВД СССР Берия сохранил в новом ведомстве такой специфический репрессивный орган, как Особое совещание, но уже 1 сентября Указом Президиума Верховного Совета СССР особые внесудебные органы были упразднены. Строго устанавливалось, что уголовное наказание может быть назначено только по приговору суда. На новой основе образован (в марте 1954 г.) Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР. Самое пристальное внимание ЦК КПСС уделил его кадровому составу. Все важнейшие вопросы, связанные с работой КГБ, рассматривались в высших партийных, государственных и правительственных органах.

Был восстановлен в своих правах и усилен прокурорский надзор, новое Положение о котором утверждено в мае 1955 года. Принимались меры по укреплению судебных органов, демократических принципов осуществления правосудия. ЦК КПСС предупреждал партийные комитеты о недопустимости вмешательства в рассмотрение конкретных судебно-следственных дел, в 1954 году принял специальное постановление по этому вопросу.

Негласно принятая, но явно выраженная линия руководства партии на «прекращение» политики культа личности, не вторгаясь в ее истоки и не касаясь зловещей роли самого Сталина, проводилась с определенной последовательностью. В значительной мере были восстановлены уставные нормы партийной жизни, коллективность руководства. Очищался и обновлялся кадровый корпус партии. Происходили демократизация и упорядочение деятельности государственного аппарата. Важные меры осуществлялись в сфере экономики, социального развития общества, национальной политики. Решающие шаги были сделаны в восстановлении законности и правопорядка, клеймо «врага народа» снято с тысяч людей. Процесс оздоровления, обновления охватил всю страну.

Таким образом преодоление последствий культа личности предшествовало развенчанию самого Сталина, разоблачению созданного им режима политического террора. Бывшее сталинское окружение, остававшееся у власти в партии и стране, не могло пойти на этот шаг. Более того, официальная, партийная пропаганда не только не стремилась к развенчанию Сталина, но, напротив, миф о вожде народов, великом продолжателе дела Ленина оставался в неприкосновенности. В декабре 1954 года широко отмечалось его 75-летие. Печать открыла к этой дате специальную рубрику, в ней появились статьи «И. В. Сталин — выдающийся теоретик марксизма», «Сталин — великий продолжатель дела Ленина» и другие. Имя Сталина постоянно упоминалось в докладах, выступлениях руководителей партии и государства.

Создавалась крайне противоречивая ситуация, при которой идеологическая критика культа личности, акции по преодолению его последствий все больше отрывались от своего главного субъекта. Такая ситуация была чревата серьезными политическими осложнениями, она необходимо должна была получить свое разрешение. Эту ответственную, исторического значения миссию взял на себя на XX съезде партии Никита Сергеевич Хрущев.

Н. БАРСУКОВ.
Кандидат исторических наук.

* (Окончание. Начало в «Правде» от 27 октября и 10 ноября).

Встреча с летчиками-испытателями

Ответственна роль людей и коллективов, задача которых — давать путевку в жизнь новым машинам. Летно-исследовательский институт имени М. М. Громова Минавиапрома СССР решает такие вопросы в области авиационной техники. 15 ноября здесь побывал секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов.

В главном испытательном центре отрасли с конструкторами самолетов и ведущими специалистами состоялся подробный разговор о том, что нужно сделать, чтобы авиационная техника нового поколения быстрее вышла на службу людям. Сегодня воздушные линии страны остро нуждаются в более комфортабельных и экономичных пассажирских лайнерах, таких, как ИЛ-96, ТУ-204.

Стадия испытаний — один из ответственнейших этапов в подготовке к серийному выпуску такой техники. Именно здесь закладывается гарантия безопасности миллионов будущих пассажиров. Ради этого трудятся, рискуя жизнью, летчики-испытатели. Не одну сотню таких специалистов, в том числе и для многоразовой космической системы «Буран», подготовили в летно-исследовательском институте.

Условия их работы и быта стали главной темой разговора секретаря ЦК КПСС с летно-испытательным составом отрасли. Подробно, по-деловому обсуждались пути создания для людей этой опасной профессии режима наибольшего благоприятствования на производстве и в социальной сфере. Подчеркивалось, что от решения этих вопросов во многом зависят и результативность работы, и престижность этой мужественной профессии.

Вместе с О. Д. Баклановым в обсуждении комплекса вопросов участвовали заведующий Оборонным отделом ЦК КПСС О. С. Беляков, министр авиационной промышленности СССР А. С. Сысцов, секретарь Московского обкома КПСС Б. И. Балашов. (ТАСС).

Отдельным изданием

Вышла в свет брошюра с докладом В. А. Крючкова «Великий Октябрь и обновление советского общества» на торжественном заседании, посвященном 72-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, в Кремлевском Дворце съездов 4 ноября 1989 года.

Брошюра выпущена Издательством политической литературы. (ТАСС).

Состоялся пленум

ГРОДНО, 16. (ТАСС). Состоялся пленум Гродненского обкома Компартии Белоруссии, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил Л. Г. Клецкова от обязанностей первого секретаря обкома партии в связи с уходом на пенсию. На пост первого секретаря обкома было предложено пять кандидатур, которые предварительно обсуждались в районных и городских партийных организациях, на заседании бюро обкома партии.

На пленуме обкома партии в список для тайного голосования были внесены три кандидатуры.

В первом туре голосования никто необходимого для избрания количества голосов не набрал.

В результате второго тура голосования первым секретарем Гродненского обкома Компартии Белоруссии избран В. М. Семенов, работающий секретарем обкома партии.

В работе пленума принял участие первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Е. Е. Соколов.

Очередной номер журнала

Каждый выбирает ношу по себе. Она, пожалуй, непомерно велика у А. Щербинина — героя очерка «Парень с площади несогласия», которым открывается ноябрьский номер журнала «Рабоче-крестьянский корреспондент». Но Александр имеет твердый резон: «Если я отойду от дела, другой отклонится, третьему вообще все «до лампочки», то так и будем всю жизнь мыло по талонам получать».

Таким же социальным и нравственным максимализмом заряжен и машинист тепловоза В. Ипатов из Великих Лук Псковской области. В материале «Чья правда выше?», рассказывая об одном рабкоровском расследовании, он приходит к выводу, что партийность человека определяется прежде всего его способностью делать дело, помогать другим.

В номере публикуются воспоминания о Марии Ильиничне Ульяновой, беседа с народной артисткой СССР Алисой Фрейндлих.

Девиз времени — консолидация

Сегодня в Кишиневе состоялся пленум ЦК Компартии Молдавии, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил С. К. Гроссу от обязанностей первого секретаря ЦК Компартии Молдавии в связи с переходом на другую работу. Пленум избрал первым секретарем ЦК Компартии Молдавии П. К. Лучинского, работавшего вторым секретарем ЦК Компартии Таджикистана.

В работе пленума приняли участие первые заместители заведующих отделами ЦК КПСС В. С. Бабичев и В. А. Михайлов.

...Мы погрешили бы против истины, заявив, что решения пленума явились неожиданностью для общественности Молдавии. В последних материалах нашей газеты, других центральных изданий неоднократно отмечались серьезные упущения в работе партийного штаба республики: пассивность, выжидательность, отсутствие четкой позиции в новых, очень непростых условиях. Анализ всего комплекса причин, приведших к сложной, неоднозначной ситуации в республике, еще, естественно, впереди. Об этом, в частности, нам говорил и П. К. Лучинский, которого сразу после пленума мы попросили ответить на несколько вопросов.

— Петр Кириллович, переезд в Кишинев — это для вас, насколько нам известно, возвращение?..

— Да, я вернулся в родные края. Здесь я родился — в селе Старые Радуляны Флорештского района. Закончил исторический факультет Кишиневского госуниверситета. Работая в комсомоле, был секретарем ЦК Компартии Молдавии, возглавлял партийную организацию Кишинева. Более семи лет работал заместителем заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС, а с 1985-го—вторым секретарем ЦК Компартии Таджикистана. Что еще о себе? Закончил Высшую партийную школу, защитил кандидатскую диссертацию по философии. Мне 49 лет.

— А как отнесется к переезду в Кишинев ваша семья?

— Жена у меня научный работник, она всегда со мной. Оба моих сына взрослые, и им самим решать, где жить. Я не скрываю, что рад возвращению домой.

— Но вы, конечно же, знаете, что в доме этом теперь не все ладно. Молдавия ныне уже не столь гостеприимна, как прежде.

— Вот с этим решительно не согласен. Те национальные черты, которые издревле присущи моему народу — доброта, радушие, трудолюбие,—неподвластны времени и обстоятельствам. Это наши непреходящие ценности, на которых держится сама жизнь. Могу согласиться лишь с тем, что обстановка в республике действительно довольно напряженная. Я всегда, а особенно в последнее время, внимательно следил за развитием здешних событий. В том числе и по материалам «Правды». Мне понятна та озабоченность, даже тревога, которая в них звучала. Помню, меня буквально потряс эпизод, когда коммунисты на своем собрании рассаживались в разных углах — по национальному признаку... Действительно, куда уж дальше?! А ведь никогда в истории Молдавии не было конфликтов на национальной почве.

Конечно, так вот, в буквальном смысле с трапа самолета трудно, да и невозможно оценить всю глубину происходящих в республике непростых процессов перестройки. Тут надо думать и думать. Думать вместе со всеми коммунистами республики, широкими слоями общественности. Не конфронтация, а диалог, консолидация — вот девиз времени.

— Похоже, ваш принцип — «семь раз отмерь — один отрежь»? Но у нас такое впечатление, что здесь пока только мерили... И люди устали от этого. Люди ждут от партийного штаба республики конкретной позиции, а самое главное — конкретных действий по стабилизации обстановки.

— Думать, анализировать и действовать — мой принцип. И прежде всего действовать в направлении быстрейшей консолидации всех здоровых сил общественности Молдавии, которые, я уверен, составляют здесь большинство. Ведь все жители республики — это в первую очередь соседи по общему дому, а уж потом — молдаване или русские, коммунисты или беспартийные. И жить здесь нам, детям нашим, внукам можно только в добром согласии, как жили веками наши деды и прадеды. То есть я хочу сказать, что всем нам надо исходить из интересов народа, из здравого смысла, возврат к которому я для себя определил как главную линию перестройки.

— Поздравляем вас, Петр Кириллович, с избранием и желаем успеха на столь трудном поприще.

— Благодарю вас и понимаю так, что вы желаете успеха всем коммунистам, всем труженикам республики, которым так нужны сегодня доброе слово и поддержка.

Г. ОВЧАРЕНКО,
А. ПАСЕЧНИК.
(Спец. корр. «Правды»).
16 ноября.

Смертное слово

Еще раз о жестокости, которая убивает

● Вот уже почти год, с тех пор как пришло полное горечи первое письмо от старшей его сестры, не дает мне покоя эта трагическая, жуткая в своей нелепости и безысходности история. Письмо было одним из откликов на статью «Жестокость», которая появилась в «Правде» 9 ноября прошлого года и в которой рассказывалось о самоубийстве женщины, секретаря райкома партии, доведенной до этой крайней меры несправедливым отношением и злым, публично сказанным словом. Почта в ответ пошла тогда очень большая. Но если в основном отклики носили, так сказать, общий характер — гнев, возмущение, раздумья о том, как такое могло произойти в наши дни, то это письмо подтверждало правильность поставленного газетой вопроса, конкретно рассказывая о других страшных событиях, имевших место в иное время и в иной области.

«ВЫ ПИСАЛИ о дефиците человеческой чуткости и о душевной глухоте, которые могут обернуться (и оборачиваются!) непоправимыми последствиями,— говорилось в письме.— Именно непоправимыми: в этом наша семья убедилась и на себе. Говорят, несправедливое слово убивает. Однако для многих, убеждена, это остается лишь словами. Метафорической фразой, не более. И так может оставаться, пока жестокая несправедливость не ударит безжалостно тебя лично или твоего близкого, как случилось у нас. Ударит и убьет. Словом.

Так погиб мой брат. Оставил он белый свет, по выражению некоторых, бесславно — повесился. Казалось бы, сам себя порешил, чего же людей зря тревожить, бумагу переводить? Но дело-то в том, что всё здесь очень непросто, а главное, я считаю, случившееся имеет отнюдь не личный характер, и выводы из него выходят далеко за пределы семейного горя. Тут нравственный урок широкого звучания. Тут трагедия, значение которой надо бы вслух осмыслить, чтобы не повторилось подобное нигде...»

Это писала его сестра. Пережитое вылилось в доверительные, искренние страницы, которые, признаюсь, буквально потрясли меня. Однако сразу выехать в район, где все произошло, я не смог, о чем немедленно сообщил автору письма, прося подождать. Впрочем, она и не настаивала на срочном приезде. Ведь брата, писала в ответ, не вернешь. К тому же времени со дня его смерти прошло уже и так много, поэтому расследование теперь все равно затруднено. Да и надо ли вести его с юридической дотошностью? Приезжал вот корреспондент из областной газеты и, поговорив с родственниками, сказал, что для возбуждения уголовного дела необходимо вскрыть могилу и провести экспертизу.

Нет, они ни в коем случае не хотят этого. Они и в суд ни на кого не стали подавать: мама настояла. Смерть сына так надломила ее, что она, сельский библиотекарь, никогда не верившая в бога, начала молиться по ночам. Тех, кого считает виновными в этой смерти, называет не иначе, как бессердечными, но мстить никому не желает. Просит даже не называть в газете фамилию и адрес. Что ж, воля матери священна...

ИТАК, мне предстоит рассказать, что все же произошло в той деревне и почему, убежден, мы должны вместе осмыслить это сегодня.

Начну с семьи. Жила большая и дружная семья. Дедушка и бабушка, отец с матерью, два брата и две сестры. Александр, старший брат, как выразился один мой собеседник, хорошо знавший его, был из того типа людей, которые постоянно на виду. Другие его бывшие друзья тоже говорили об этом. Во-первых, внешность: высокий, стройный, красивый — девочки просто сохли по нему. Во-вторых, его всегда ставили в пример: отлично учился, вез огромный воз общественных дел. В-третьих... впрочем, это не всем и не сразу было заметно, однако мы запомним: обостренная совесть, повышенная ответственность, чувство справедливости. Проявлялось это по-разному, а жило в нем, как убедимся, всегда.

Институт он после школы выбрал сельскохозяйственный: стал зоотехником. И ушел в армию, где тоже, судя по письмам командиров, был не из последних. А демобилизовавшись, вернулся в родной колхоз.

Опять же запомним, это было в начале ноября. Ему сразу предложили поехать на курсы повышения квалификации — в тот институт, который он окончил. Он-то был настроен работать, попробовал возразить, но его уговорили: мол, нам все равно кого-то надо посылать, а ты и отдохнешь, и студенческие годы вспомнишь.

Только 27 декабря, перед самым новым годом, прибыл домой после курсов и сразу окунулся в работу. Первое, с чем столкнулся, была серьезная нехватка кормов на фермах. Он попытался составлять рационы, как учили в институте, но... составлять было не из чего. Не хватало и одного, и другого, и третьего.

— Почему? — поставил вопрос перед председателем. Тот в ответ отшутился: мы же армию кормим, вам, дескать, и отправили.

Между тем положение становилось все тревожнее. Александр поначалу даже представить не мог, насколько критическая создается обстановка. Мизерный запас кормов в колхозе катастрофически иссякал. Начался падеж скота.

Особенно плохо складывалось на свиноферме, где к тому времени почти полгода не было заведующего и ветработника. Александр пытался заменить всех, пропадал на фермах день и ночь. Он бился, искал выход из создавшегося положения, просил председателя взять корма у кого-либо взаймы. Но тот лишь рукой махнул: ищи и проси, мол, сам.

Дело усугубилось тем, что начали крепчать морозы. Зима выдалась в этих краях на редкость суровая. Дворы же колхозные были к такому явно не подготовлены, кругом щели, в которые дуло, и туман морозный стоял, холодно было, как на улице. Аварийные меры по затыканию дыр уже мало помогали — слишком поздно хватились.

ИЗ РАССКАЗА ЕГО СЕСТРЫ: «Саша сильно переживал все это. Ночами не спал, постоянно вздыхал. Мама стала пичкать его успокоительными и сердечными таблетками — жаль ведь сына. Бабушка, ветеран колхозного движения, член партии с довоенным стажем, многолетний партийный работник, начала проводить с ним «политбеседы» о том, какие трудности приходилось преодолевать им, первопроходцам, приводила в пример деда — одного из первых председателей колхоза. Но увы, эти беседы не придавали ему оптимизма, нужна была реальная помощь, которой не нашлось. Наоборот, когда показатели привеса и приплода резко пошли вниз, когда падеж стал усиливаться, на Сашу ополчились районные работники. Председатель колхоза, хотя и матерился, но не свирепствовал особо, зная свою вину. Ведь все фуражное зерно выгреб подчистую именно он, когда Саша еще служил в армии. Зато некоторые другие ни с чем не считались. Каждая поездка в райцентр оборачивалась для брата взбучкой и оскорблениями. Председатель райисполкома дошел даже до того, что начал угрожать Саше судом...»

ВЫ ПОНИМАЕТЕ: картину происшедшего я восстанавливаю по рассказам разных людей, а они не во всем стопроцентно сходятся. Например, сам председатель райисполкома отрицал, что с его стороны были угрозы судебным преследованием.

— Критиковать — да, критиковал на всяких совещаниях, это было,— сказал он.— Однако без судебных крайностей.

Допустим. Пускай так: «Просто критиковал...» А за что? У вас, читатель, не возникает этот вопрос? У меня возник, и я задал его. Мы сидели втроем, еще первый секретарь райкома партии, и вот они оба в ответ почти хором воскликнули:

— А как же? Он ведь был главным зоотехником колхоза. Как же, говоря о ситуации с животноводством в хозяйстве, не помянуть его?

— Но он-то,— возражаю,— если реально смотреть на вещи, в создавшейся ситуации совершенно не был повинен. Он же находился далеко от колхоза, когда шла заготовка кормов, когда фермы готовили к зиме. Лишь в ноябре прибыл, в конце декабря приступил к работе и всего какой-то месяц-другой ходил в этой должности. Не логичнее ли было спросить по всей строгости с настоящего виновника — с председателя колхоза?

— А с него спрашивали. Его тоже критиковали. Но и главного зоотехника нельзя было обойти.

Они до сих пор уверены в этом. Дескать, требовательность есть требовательность. Первый секретарь даже вспоминает страничку из личной биографии, которая, по его мнению, подтверждает их правоту.

Ему было 23 года, когда избрали председателем колхоза. Отстающего. И вот ровно через неделю — годовой отчет на заседании райисполкома. Он предложил, чтобы отчитался главный бухгалтер: дескать, давно работает — я же только приступил. Но сказали, чтобы докладывал он. А потом критиковали, что называется, на полную катушку. Когда же он в конце с обидой спросил: «Может, мне уже и не возвращаться в колхоз?» — ему ответили: «Возвращайся и терпи. Еще не такое будет».

— И терпел,—заметил он.— А что поделаешь?

Да, так было. Я и сам вспоминаю множество случаев, когда по существу невиновных людей «вставляли в доклад» и «склоняли», потому что считалось: это положено по должности, это требовательность, хотя вовсе не требовательность это была, а махровый казенный формализм «для галочки».

Да, так было вчера — но должно ли так быть сегодня и впредь? Если мы говорим, что строим правовое государство, если желаем утвердить справедливость во всем, то и должны действовать по справедливости. Бесспорно, требовательность нужна, кто отрицает. Очень нужна. Только какая? Я думаю, сугубо конкретная и непременно обоснованная. Не иначе.

НО ВЕРНЕМСЯ к Александру, которого мы оставили в труднейшие дни его жизни. Сестра и мать рассказывали, что особенно тяжело повлиял на него один приезд в колхоз председателя райисполкома. Когда я спросил того, он ответил: «Не помню». Однако, по мнению родных Александра, именно в тот момент назрел в нем окончательный срыв.

Они говорили, что, приехав, гость взял председателя колхоза и зоотехника в свою машину и приказал шоферу править в соседнее село, где находился один из колхозных свинарников. Был уже вечер, когда они прибыли туда. Положение на ферме удручающее. Многие свиньи совсем обезножели, и, видя это, председатель райисполкома опять взорвался. Но не выдержал на сей раз и Александр. Прямо сказал: где же вы были, когда шла кампания по заготовке кормов и фермы надо было готовить к зимовке? Неожиданный отпор возмутил оппонента настолько, что он просто-таки потерял дар речи. А потом, возвысив голос, пригрозил: «Если через пять дней не поправишь дело, подадим в суд». И, вытолкнув Александра из машины, укатил. Тот пешком, уже поздней ночью, вернулся домой.

ИЗ РАССКАЗА ЕГО СЕСТРЫ: «Вы представляете? Ему дали пять дней, чтобы поднять животных на ноги. Как поднять? Разве это реально? С того дня он больше и не улыбался, был темнее тучи. В колхозе поговаривали, будто с оформлением кормов допущено очковтирательство: в бумагах — одно, на деле — совсем другое. «Если так,— поделился он тогда,— меня точно посадят в тюрьму. Председателя-то колхоза не тронут, они все свои—найдут козла отпущения». А младшей сестре даже сказал, что у него только два пути: в тюрьму или на кладбище. Да она, девчонка, значения этому не придала. Мы, понятно, все очень переживали за него, как могли успокаивали. Но, видно, это был предел. Доведен он был до крайности депрессией от внутренних терзаний и бессонных ночей. Потерял веру в справедливость. Вот с отчаяния и решился...»

Как оно все произошло? На исходе недели он поехал в райцентр. С кем встречался и говорил там, о чем говорил, мы уже никогда не узнаем. Факт остается фактом, что вернулся к полудню крайне подавленный. Молча пообедал с отцом и младшим братом, сказал, что пойдет на ферму, и ушел. А через некоторое время брат, выйдя к скотине, нашел его в сарае повесившимся.

КОГДА человек так трагически уходит из жизни, трудно с полной достоверностью постигнуть мир его мыслей и чувств. Снова и снова думаю об Александре, о том, что же привело его к скорбному финалу. Страх, что придется расплачиваться за бесхозяйственность или даже махинации других? Наверное, под конец было и это. Однако не в страхе тут, по-моему, главное.

Помните, друзья отмечали в нем повышенную ответственность и обостренную совесть, особое чувство справедливости? Один, если даже виноват, приискивает для себя оправдания. Другой, не виновный ни в чем, переживает общественную беду как свою личную и берет чужое вроде бы горе на обнаженные кончики собственных нервов.

Два характера, два поведения: председатель колхоза и главный зоотехник. Первый, кому, казалось бы, волноваться и страдать за сложившееся по его вине положение, оставался спокойным. Мало того, когда Александра хоронила вся деревня, он даже не пришел, а потом, встретившись с его матерью, сказал: «Вот дурак, что наделал...» Представьте, так и сказал, вызвав (в который раз!) безутешные женские слезы. Толстокожесть? Абсолютная душевная черствость? Честное слово, даже не знаю, как это назвать.

А другой мучился до предела, казнясь гибелью каждого животного и виня себя за беспомощность, в которой абсолютно не был виноват. Говорил своей бабушке: «Они ведь с мольбой мне в глаза смотрят, глаз их видеть не могу. И животноводы на каждой ферме просят завезти корма. А где я возьму?»

Что ж, разные люди, противоположные в нравственном и духовном роде. Это ясно, очевидно. Такие разные в жизни были и будут. Но неужели к констатации этого и сведется весь наш урок? Нет, подождем ставить точку, давайте-ка подождем.

Меня, например, глубоко беспокоит позиция райцентра в происшедшей истории. Сперва я написал про тех, кто «сознательно или неосознанно участвовал в случившемся». А теперь вот думаю: да кто же сознательно-то участвовал, то есть умышленно стремился к трагедии? Вроде, если пунктуально подойти,— никто. Разве, строго говоря, кто-нибудь из тех, что «критиковали», «требовали», «снимали стружку», разве они хотели убить человека? Да ни в коем случае! Мысль подобная просто абсурдна.

И все-таки убили. Как бы и не желая, и не стремясь, и руку на него не поднимая. Председатель райисполкома с искренним недоумением, сохранившимся до сего дня, говорил о том, какой неожиданностью стала для него скорбная весть. Верю: конечно же, не ждал. Убил-то, если разобраться, не он лично — убила система, которой верно служил и которую мы называем сегодня командно-административной.

О вреде, причиненном ею нашей экономике, немало написано. Однако она жестоко сказалась не только на хозяйстве, но и на людях, страшно корежа порой их судьбы. Худенко, за полное восстановление чести которого борется сегодня наша общественность, был далеко не единственной жертвой. Вспомним Снимщикова, Стародубцевых, вспомним многих других. Она, командно - административная система, лишала их работы и бросала в тюрьму. А иногда и заставляла целить самому себе в сердце из ружья, подталкивала руку к бутылке с уксусом, набрасывала петлю на шею...

Система, с отрыжкой которой мы столкнулись и которая, наверное, не сразу везде будет преодолена, не только бездушна, но и бездумна. Безжалостный административный пресс не просто исключает человечность, но и как бы не обязывает думать, считаться с жизненной реальностью. Бесчисленные селекторные совещания, эхо которых буквально гремело над страной в пору напряженных хозяйственных кампаний, делали ставку не на объективный анализ и экономические методы, а на сверхперенапряжение нервов. На то же по существу били тысячи и тысячи грозных телеграмм и телефонограмм, раскаленных указующих речей в больших и малых аудиториях. Цель одна: пригрозить, напугать, до предела вздернуть и без того вздернутую психику.

Привыкшие люди, типа знакомого нам председателя колхоза, пропускали это мимо ушей. Дескать, бывало всякое, авось пронесет и на этот раз. Просто внешне изображали, что команда принята: руки по швам — будет сделано. И зачастую не делали ничего или делали опять же для вида.

В данном случае, думается, трагедия грянула главным образом потому, что нажим административно - командной системы пришелся на человека с ранимой совестью. Никто не ждал, а оно вот как получилось. Не рассчитывая, сорвали резьбу...

ИЗ РАССКАЗА ЕГО СЕСТРЫ: «Рос сильным, смелым, способным, удачливым, но жизнь сломила очень быстро. Слишком близко все к сердцу принимал, ловчить и хитрить не умел. Вот и оказалась убитой вера в правду и справедливость, когда после своей школьной, институтской, армейской жизни, правильной и честной, попал в сферу, где царили иные нравы. А ведь, вернувшись с воинской службы, еще в ноябре, он был полон счастья и надежд. Знакомил нас со своей невестой-студенткой, готовился в мае жениться. Как же получилось, что всего за два с половиной месяца оказался он полностью надорванным, что не смог выйти из этой ситуации победителем, был раздавлен обстоятельствами? По-моему, не последнюю роль сыграло то, что, попав в труднейшее положение, он очутился фактически в одиночестве. Столько говорят у нас о внимании друг к другу, в том числе о помощи и поддержке молодым специалистам! Но где же они были, помощь и поддержка, кроме нашего семейного круга? Куда, спрашиваю, смотрели люди, работавшие рядом с ним?..»

Верно, здесь думаешь не только о командно-административной системе и ее «рычагах», но и о тех людях, в окружении которых оказался молодой человек и молодой специалист. Был же коллектив вокруг — товарищи по работе. Были партийная и комсомольская организации. Как же могли проглядеть, не заметить того, что назревало совсем вблизи, не попытались предотвратить? С мыслями и об этом я ехал в его родную деревню.

ОНА ВСТРЕТИЛА чистейшей голубизной неба и ярким разливом солнца на грани между летом и осенью. Тарахтел за околицей трактор, пахавший зябь. Мелькали в воздухе первые серебристые паутинки. Мир и покой чувствовались во всем сущем, торжество жизни. И таким контрастом звучали воспоминания о смертной беде, которую не может забыть деревня!

— Мы каемся,— сказал председатель сельсовета,— погубили прекрасного парня, которого, кажется, все у нас уважали и любили. Пусть прямо не обращался он к нам со своей болью и не просил ни о чем, но ведь многие видели: остро переживает. Почему же не расспросили, что за камень на душе, не помогли снять его, облегчить ношу? Я и лично себя виню. Не раз он приходил понурившийся, хмурый. А я даже не смог разговорить его. Хватился лишь тогда, когда случилось непоправимое.

— Про товарищество речи на собраниях хорошие можем произносить,— делится секретарь парткома.— Только речи, увы, не всегда с жизнью согласуются. Человечности настоящей нам порой не хватает.

О том же по существу с горечью и досадой говорили мне колхозные свинарки, когда сидели мы на свежеотесанных бревнах, пахнущих смолой, на окраине деревни. Кругом взахлеб, будто стремясь перегнать друг друга, тюкали-стучали топоры: шел ремонт ферм к зиме.

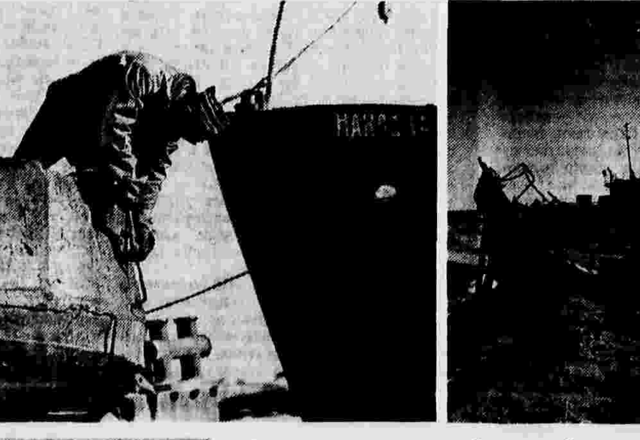
— Впервые так взялись,— услышал я.— При новом председателе. Прежний-то запустил хозяйство донельзя. Полы, крыши, двери — все на фермах никуда не годилось. Отопительная система постоянно не работала. Вот ведь в какие условия попал Александр, царствие ему небесное. Конечно, самоубийство — не выход, но это, как мы понимаем, был его протест.

Старого председателя колхоза сняли. Объявили ему и строгий партийный выговор с занесением в учетную карточку. Правда, все это было уже спустя полгода после трагедии. Причем наказали за что? Прежде всего — «за аморальное поведение в быту»: оставил семью и сошелся с продавщицей, которая на 25 лет моложе его. Лишь вторым пунктом в постановлении бюро райкома значится: «а также за ослабление руководства заготовкой кормов...» Довольный и радостный, что легко отделался, он укатил с молодой женщиной в областной центр, где у него уже была приготовлена квартира.

Новый председатель, говорят, удачный. Старательный, беспокойный. Дела стали во многом поправляться. Что ж, это хорошо. Хочется пожелать дальнейших успехов всему хозяйству и людям его. Только вот не уходит из головы мысль, что должен был прогреметь похоронный гром, дабы районное начальство в конце концов «перекрестилось», то есть как дорого изначально-то оплачены сегодняшние перемены в этой деревне. Какой необратимой, невосполнимой ценой... Избави, жизнь, от такого всюду и навсегда!

В. КОЖЕМЯКО.
(Спец. корр. «Правды»).

Прости, Арал!



Если человечеству когда-нибудь потребуется опыт иссушения морей, то мы можем щедро поделиться им. Нельзя сказать, что это будет дешево, зато точно будет.

Для этого несложного акта необходимы Минводхоз, всемогущий центр и полное отчуждение человека от земли. А дальше вступят в силу объективные законы, которые и вычерпают любое море и даже океан.

Именно так был иссушен Арал. Так были «иссушены» народы, проживающие в этом регионе. Ибо на каждую тысячу родившихся детей — сто умирает, не дожив до года. А из оставшихся каждый четвертый не призывается на воинскую службу — слишком мал ростом и весом.

Заведующий лабораторией проблем Арала Комплексного института естественных наук Каракалпакского филиала АН УзССР кандидат биологических наук Базарбай Шербаев много лет ведет наблюдение за морем. Он свидетельствует, что в этом году уровень Арала упал еще на 50 сантиметров.

Весь мир облетели фотографии мертвых судов, лежащих на дне высохшего моря. Они стали своеобразным памятником «хозяйской» деятельности административно-командной системы. Ныне пришел приказ — разрезать все суда. Автогены кромсают «Узбекистан», «Таджикистан», «Украину», «Латвию» — гордость бывшего аральского рыболовецкого флота.

Режут рабочие рыболовецкие суда, на борту которых отчаянная надпись: «Прости, Арал». Но море не прощает. 75 миллионов тонн мельчайших частиц соли и песка поднимают в год со дна бывшего моря сильные ветры. И разносят на тысячи верст кругом. «Пылегон»—создание рук человеческих. Впрочем, не человеческих, а чиновничьих, породивших нелепейшие экономические связи между людьми и природой.

А. МУРТАЗАЕВ,
Э. ЖИГАЙЛОВ (фото).

Пресс-конференция А. Н. Яковлева

ТОКИО, 16. (ТАСС). Народный депутат СССР, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, который возглавляет находящуюся в Японии делегацию Верховного Совета СССР, провел пресс-конференцию в национальном клубе печати. Он, в частности, сказал:

Состоялись содержательные, отмеченные обоюдным стремлением к углублению взаимопонимания встречи, беседы. Общий вывод можно сделать следующий: очевидной стала необходимость гораздо активнее развивать двусторонние отношения, еще пристальнее вглядываться в их будущее, прогнозировать проблемы, которые оно поставит, и возможности, которые принесет с собой. Это — хороший признак. Он не означает, что в наших отношениях нет забот и тревог. Но интересы двух стран, само время требуют — в советско-японских отношениях должны восторжествовать принципы сотрудничества и добрососедства, доверие.

Пользуясь случаем, хотелось бы коснуться некоторых вопросов, которые вызывают большой интерес в Японии, да и во всем мире.

О перестройке. Понимаю, что сейчас трудно сообщить что-либо новое о ее развитии, поскольку в вашей печати дается довольно широкая и в общем объективная картина происходящего, хотя и в несколько драматизированной тональности, когда речь идет об острых процессах.

Впрочем, в этом нет ни беды, ни тем более вашей вины. То же самое наблюдается и в нашей печати. Советские журналисты в полной мере исполняют сейчас функцию хирургов, не ведающих милосердия ради жизни. Правда, не всегда царствует компетентность и уравновешенность, но в целом наши средства массовой информации подобны мощному очистительному потоку, выбрасывающему на поверхность все то, что накопилось за зиму застоя.

Перестройка — крупнейший социальный эксперимент, все результаты которого сегодня еще непредсказуемы. Процесс обновления неизбежно выходит за первоначально предполагаемые пределы. Он пробуждает политические силы разных направлений — и левые, и консервативные, и умеренные, и самые крайние. Не надо быть сверхпрозорливым политиком, чтобы понять, насколько неоднозначные условия сложились в стране. И мы, начиная перестройку, сознательно пошли на трудные испытания, ибо иного выхода просто не было.

Давно пережила себя, требует замены модель социализма 30-х годов. На ход событий наложились те ошибки и деформации, что были вызваны в прошлом этой моделью, и своевременно не исправленные, ширились и накапливались. Отягощают обстановку и те просчеты, что были допущены уже в ее ходе, а также трудности, связанные с наложением глубочайших общественных преобразований, которые никогда и нигде не могут идти безболезненно.

Новое руководство партии и государства избрало сложный и в каком-то смысле драматический путь — путь кардинальных политических и экономических реформ.

Мы сейчас переживаем трудности переходного периода. И важно понять, что кризис развития не есть тупик. Это важно понять, чтобы не свернуть с единственно правильной дороги — подлинных демократических преобразований. Но это необходимо понять и всему мировому сообществу, ибо судьба человечества целостна.

Советский Союз становится все более открытым обществом. Мы не скрываем своих проблем, ибо гласно, всенародно, всемирно осознать и признать их — значит стать сильнее характером, чище духом, взрастить новую уверенность.

В стране идет упорный поиск нестандартных ответов на трудные вопросы. Монологическое правление постепенно превращается в диалоговое. Именно такой смысл заложен в первоначальной формуле российского социализма — совет, то есть диалог, то есть борьба разных мнений, равноправный спор, в котором только и может обнаружиться истина.

Именно такая форма плюрализма постепенно утверждается в институтах власти. Именно так формируется модель демократического, то есть истинного социализма.

В сущности, перестройка — не только публичная констатация кризиса схематичного, упрощенного, утопического представления о путях достижения социальной и национальной справедливости, этого извечного импульса революций, но и платформа преобразований, ведущих к подлинной свободе человека, гуманизму общественных отношений, торжеству общечеловеческой нравственности.

Сегодня мы знаем: гарантия против любого произвола — демократия, и ничто иное.

Это первое, но это еще не все. Ибо демократия останется благим намерением, если не будет базироваться на твердой почве здоровых экономических отношений, подчиненных разумным интересам человека.

Что это означает? Коротко говоря:

— это демонтаж командных методов и системы управления;

— полный и безвозвратный разрыв с комфортабельной, но социально мертвящей оторванностью от результатов своего труда, разрыв с хозяйственной безответственностью;

— упразднение системы уравниловки и иждивенчества во всех их видах;

— признание свободного рынка и полноценных товарно-денежных отношений, равноправное существование и конкуренция разных форм собственности, высвобождение личной инициативы и предприимчивости.

Экономическая реформа идет труднее всего. Это естественно: и страна большая, и проблемы серьезные. Самое трудное — ломать психологию иждивенчества. Людей десятилетиями приучали к пассивности и потребительству; они привыкли ждать благодеяний «сверху», а сегодня просто требуют от государства—«Давайте нам обещанную лучшую жизнь!». Но дать такую жизнь люди могут в конечном счете только сами: личным трудом, личной инициативой и энергией.

Перестройка в политике — это создание правового государства с четким разделением функций общественных и государственных органов и организаций, с вычленением законодательной, исполнительной и судебной власти, с максимальным развитием всех форм самоуправления. Мы отдаем себе отчет в том, что новые правовые нормы требуют перемен в сознании, а для этого нужны будут десятилетия демократического развития.

Перестройка в социальной области — это утверждение демократической модели общественного развития. Мы когда-то первыми ввели в практику широчайшие социальные гарантии. И, видимо, пропустили момент, когда они превратились в фактор иждивенчества. Мы долго считали, что решили в основном все социальные проблемы, и не заметили, как рядом возродились в новом обличье и социальная ущемленность, и правовая незащищенность.

В то время как у нас наука о социализме превращалась в своеобразную религию, другие лучше использовали ее выводы. У меня сложилось впечатление, что «Капитал» Маркса западные предприниматели изучали внимательней иных наших экономистов. Для нас этот сгусток мощного интеллекта трансформировался в священную книгу, капиталисты сделали его практическим учебником. Справедливо опасаясь распространения революции, капиталисты пошли на немалые социальные и правовые уступки трудящемуся человеку.

Сегодня наша экономика ориентирована на решение прежде всего социальных проблем. Впервые за полвека производство товаров и услуг идет значительно быстрее, чем производство средств производства. Капиталовложения перераспределены в пользу жилищного и социально-культурного строительства. Подготовлен к рассмотрению новый Закон о пенсиях. Конверсия военных производств на гражданские — это тоже социальная политика.

Перестройка уже необратима. Прежде всего потому, что иными стали люди, их сознание и активность. Критическая часть перестройки обретает те естественные пропорции, которые и должны быть в нормально развивающемся обществе.

Мы не рассматриваем свои инициативы и сложности вне контекста современного мирового развития. Все страны, великие и малые, слагаются на планете не механически, результаты их взаимодействия больше, чем простая сумма усилий. Мир все более осознает себя как единый организм. Болезненное напряжение в одном из органов не может не сказываться на других.

Понимание мира как системы взаимозависимости — фундамент нового политического мышления. Оно побуждает нас перестраивать жизнь внутри страны, одновременно переосмысливая свои отношения с внешним миром. Мы нуждаемся в будущем, и будущее нуждается в нас. Оно зависит от нашей терпимости к особенностям друг друга, от широты и глубины общего мировоззрения.

Перестройка — это социалистический вариант ответа на вызов времени. Она стала неожиданностью только для тех, кто себя убедил, будто наш общественный строй — это высохшее, мертвое дерево, уже не способное давать новые побеги и плодоносить; общество, исчерпавшее свой творческий потенциал.

Мы видим: многие в мире очень активно и позитивно откликаются на перестройку. Убежден, что она решает проблемы не только советского общества; она ищет ответы и на вопросы, стоящие перед всем мировым содружеством народов.

Только вместе мы можем решить проблемы ядерной угрозы и глобальной экологии.

Только вместе научимся разумно распоряжаться ресурсами, чтобы и человек был обеспечен, и природа сохранена.

Только вместе сумеем преодолеть тысячелетние стереотипы культуры насилия, выйти на политические средства решения общественных проблем.

Только вместе сможем сочетать развитие с социальной справедливостью, без которой любой экономический прогресс будет превращать общество в пороховую бочку или пустыню.

В понимании всех этих истин лежат философские, мотивационные корни нового подхода к внешней политике. Подхода, который питается пониманием, что мир приобретает от множественности путей развития, что противоречие — этот естественный двигатель прогресса — повод к взаимодействию и взаимопониманию, а не к унижению и истреблению человека.

Новое политическое мышление призвано привести к осознанию сущности XX века как гигантского водораздела истории, когда в судорогах и спазмах, в агонии, грозящих поразить все человечество, уходит — но еще не ушла — в прошлое многотысячелетняя эпоха насилия и нравственной необузданности политики.

Наступает последнее десятилетие XX века, самого творческого и самого трагического в человеческой истории. И мы спрашиваем себя: откроет ли XXI век более просторные и ясные дали или он будет последней страницей биографии гомо сапиенс?

Ответ на этот вопрос зависит от человеческого благоразумия, от того, сумеет ли человек шагнуть на новую ступень цивилизации; от того, какие масштабы примет новое, планетарное мышление.

Оценивая состояние советско-японских отношений, перспективы их развития, прежде всего подчеркну: для Советского Союза равно важны добрые, открытые отношения со всеми соседями. Мы рассматриваем как равноправные все направления своей внешней политики: европейское, азиатское, тихоокеанское, американское.

Сложившееся положение в советско-японских отношениях можно охарактеризовать так. Идет постепенное накопление позитива. Активизировался политический диалог. Это уже диалог, а не два самостоятельных монолога. Он стал более предметным, ориентированным на поиски выхода к новым рубежам взаимопонимания. Развиваются торгово-экономические и научно-технические связи. Заметен прогресс в культурной и гуманитарной областях.

Надо терпеливо и последовательно расчищать путь к заключению мирного договора на основе дальнейшего углубления советско-японских отношений, наращивания их объема и качества во всех сферах.

Хотели бы надеяться, что таким же стремлением будет руководствоваться и японская сторона.

В заключение А. Н. Яковлев ответил на вопросы корреспондентов.

Диалог и сотрудничество — путь к добрососедству

Пребывание в Японии делегации Верховного Совета СССР во главе с А. Н. Яковлевым находится в эти дни в центре внимания японской общественности. В передачах телевизионных новостей, на страницах прессы широко освещаются встречи делегации с ведущими деятелями парламента и правительства, лидерами политического и делового мира страны. Оживленно комментируются высказывания А. Н. Яковлева по проблемам нынешнего состояния и дальнейшего развития советско-японских отношений. Корреспондент «Правды» в Японии И. Латышев обратился к А. Н. Яковлеву с просьбой ответить на ряд вопросов.

— Хотелось бы услышать от вас как главы Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики общую оценку современной обстановки в азиатско-тихоокеанском регионе. Как сказался на этой обстановке нынешний глобальный поворот международных событий в сторону разрядки напряженности? Как повлияли на развитие событий в этом регионе мирные инициативы Советского Союза, нашедшие свое наиболее полное отражение во владивостокской и красноярской речах М. С. Горбачева? Есть ли признаки сдвигов в сторону сокращения уровней военного противостояния ядерных держав в данном регионе? Есть ли прогресс в деле нормализации отношений между странами региона?

— Разумеется, инициативы, высказанные М. С. Горбачевым во Владивостоке, развитые и дополненные им в Красноярске, сыграли поворотную роль с точки зрения влияния на обстановку в этом регионе. Хотя по некоторым аспектам этих инициатив мы не можем сейчас сказать, что достигнуты какие-то ощутимые сдвиги, тем не менее в целом, как мне кажется, обстановка изменилась. Хотелось бы отметить, что Советский Союз четко выполняет те обязательства, которые он определил себе во владивостокском и красноярском выступлениях советского лидера. На первое место следует поставить урегулирование советско-китайских отношений. Факт этот уже сам по себе имеет исключительную значимость, определяющим образом влияет на общую систему ситуаций, сложившихся в этом регионе. Да и не только в нем. Конечно, многие, особенно важнейшие, аспекты этого урегулирования скажутся более очевидно и полно лишь в долговременной перспективе. Но факт остается фактом: урегулирование взаимоотношений между Советским Союзом и Китаем играет решающую роль в улучшении обстановки в этом регионе, в мире в целом.

Нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что мы выводим свои войска из Монгольской Народной Республики. Значительно изменило ситуацию также и то, что в этом регионе уже нет ракет средней и меньшей дальности. И если до сих пор люди, простые люди региона жили с ощущением некой опасности, то сейчас они могут по-другому оценивать обстановку. Посмотрите далее, как улучшились отношения с Индонезией. Мы проявили готовность участвовать в экономическом развитии азиатско-тихоокеанского региона, готовность вступить в международные региональные экономические организации, включая банки и т. д. С трудом, но все-таки идет в позитивном направлении и урегулирование в Камбодже. Если же взять всю ситуацию в комплексе, то, я думаю, налицо постепенный отход от противостояния и угрозы конфликта.

Можно спросить, а все ли тут сделано? Конечно же, нет. Не все возможности исчерпаны, в частности, в решении политических вопросов. Слабым звеном во всем этом процессе являются довольно скромные сдвиги в экономической области. Здесь у нас еще непочатый край работы. Недавно на заседании Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики при обсуждении этой проблемы было единодушно отмечено, что с точки зрения экономического развития у нас остается еще очень много совершенно очевидных резервов. Многие наши ведомства несут прямую ответственность за то, что они, проявив недостаточную экономическую активность в азиатско-тихоокеанском регионе, показали тут и неповоротливость, и медлительность, и отсутствие воображения, я бы сказал, экономического, предпринимательского воображения.

— Как вы оцениваете состояние советско-японских отношений? Удовлетворяет ли вас нынешний уровень экономических, культурных, общественных и прочих связей двух стран?

— Это тот случай, когда, пожалуй, с чистой совестью можно говорить: и да, и нет. И не для того, чтобы уйти от прямого ответа. Дело в том, что сложилась двойственная ситуация. С одной стороны, налицо тенденция к активизации отношений двух стран. Культурные контакты идут очень быстро, люди стали чаще ездить друг к другу. Больше стало связей по общественной и научной линиям, молодежных обменов. Не так уж плохи и наши политические связи, в общем-то, они достаточно насыщенны: политические деятели аккуратно и регулярно ездят друг к другу, обсуждают многие проблемы. Сейчас с Японией мы находим общий язык и по ряду международных проблем. Но не может удовлетворить нынешний уровень двусторонних экономических отношений. Мне кажется, наши экономические ведомства проявляют здесь дефицит настойчивости и сметки. С другой стороны, я не склонен во всем упрекать только нашу сторону. Недостает достаточной дальновидности и японским деловым кругам. Они, похоже, слишком успокоены своим нынешним положением в мире, мистифицировали себя широкими связями и хорошими рынками в США, в Западной Европе, в развивающемся мире. Мистифицировали себя еще и в другом. Известно, что от торговли товарами они переходят к торговле технологией. Их успехи в области наукоемкой продукции, ресурсосберегающей продукции весьма велики. Но требуются правильные прогнозы и в сфере импорта ресурсов. Здесь не исключено, что японский бизнес может прозевать момент, когда ему придется пересматривать свои ориентиры.

Но независимо от этого я считаю, что и сейчас между Японией и Советским Союзом могли бы существовать более серьезные экономические связи. Именно экономические, ибо торговля у нас в неплохом состоянии, но торговлей люди занимались и тысячу лет назад, и в этом никаких особых премудростей нет, а вот о создании крепкой экономической базы отношений между двумя странами следовало бы подумать. Посмотрите на факты: в стране у нас сейчас более тысячи совместных предприятий, с Японией же только около двадцати, а действующих всего-навсего девять, да и то надо еще посмотреть, насколько они эффективны с точки зрения экономической, производственной. Если же эти данные сравнить с ролью Японии и Советского Союза в мировом хозяйстве, то ясно, что о таком числе совместных советско-японских предприятий и говорить-то неудобно. Кто тут виноват или кто и что недооценивает, трудно сказать, но видно, что здесь у обеих сторон имеются богатейшие резервы и возможности. Хочу подчеркнуть: мы ничего у Японии не просим. Но нельзя не удивляться тому, что японский бизнес не проявляет здесь обычно присущей ему дальновидности.

— Как вы относитесь к утверждениям некоторых представителей японского правительства и военных кругов о наличии «советской военной угрозы», побуждающей Японию к дальнейшему совершенствованию своих вооружений?

— Говорить в конце 1989 года о «советской военной угрозе» могут, по-моему, только те, кто только что прилетел на Землю после длительного пребывания на другой планете. Можно, правда, утверждать подобное и с определенным умыслом. Видимо, за этими утверждениями кроются какие-то конкретные экономические интересы военного бизнеса. Нам же остается только развести руками. Если какие-то круги в Японии хотят вооружаться, пусть вооружаются, пусть тратят зря деньги. Это их дело, их деньги. Но думается, что те, кто стремится в современной обстановке идти и далее по пути вооружений, рискуют уподобиться людям, утратившим чувство юмора.

— Как вы расцениваете ту встречу, которая была оказана вам и всей делегации Верховного Совета СССР в Японии?

— Нашу делегацию встретили очень хорошо, встретили по-человечески. Мы здесь ощутили и тепло, и внимание, и желание поговорить, понять нашу точку зрения по ряду вопросов. Беседы проходили в атмосфере высокого внимания к нашей стране, стремления к поиску путей дальнейшего развития отношений. И здесь, прежде всего, хочется отметить совершенно искренний интерес к перестройке, к тем преобразованиям, которые происходят в Советском Союзе. Высказывались и опасения по поводу того, как дальше пойдет перестройка и не возьмут ли в ней верх какие-то другие силы. Обсуждался также вопрос, насколько надежен советский партнер с точки зрения целесообразности капиталовложений в нашу промышленность, в инфраструктуру и т. п. Все это есть, но в целом преобладало желание знать больше о Советском Союзе. Именно этим я объясняю большое внимание к делегации.

— Каковы ваши впечатления от встреч с ведущими лидерами японского политического мира? Каковы, на ваш взгляд, реальные пути преодоления существующих между обеими сторонами разногласий и скорейшего заключения советско-японского мирного договора?

— Проводить некую инвентаризацию того, что обсуждалось, и сосредоточивать внимание на том, в чем мы согласны, а в чем нет, вряд ли стоит. Согласие есть в главном — в том, что и советская сторона, и японские политические деятели единодушно высказываются в пользу мирного добрососедства. Японцы выражали поддержку тому здоровому развитию международных отношений, стержнем которого стали инициативы Советского Союза. Все в один голос говорят, что перестройка в Советском Союзе, лидер наших преобразований продолжают оставаться в центре мирового внимания. Я не раз слышал здесь высказывания в духе надежды, что именно Советский Союз останется локомотивом конструктивного развития международной обстановки, разоружения и других благотворных процессов, начало которым положил 1985 год.

Но нельзя не упомянуть и о «территориальном вопросе», который поднимали практически все собеседники. В то же время они внимательно слушали и нашу аргументацию. Мы подчеркивали, что общественное мнение существует не только в Японии, но и в Советском Союзе и что это общественное мнение внимательно смотрит за всеми внешнеполитическими шагами Советского правительства и советского руководства, и особенно по таким вопросам, как безопасность страны, ее положение в мире, правовая база отношений с окружающим миром, и прежде всего с соседними странами. Мы знаем позицию японской стороны, они знают нашу. Они считают наши аргументы спорными, мы — спорными их аргументы. Подобную дискуссию можно вести, наверное, бесконечно. В этой связи я сказал, что лучше было бы выйти на третий путь — путь спокойного конструктивного диалога, путь развития двусторонних отношений по самому широкому фронту. Именно такой путь в наибольшей мере отвечает интересам наших народов. Сказал японским коллегам, что когда течет мощная река — а сейчас действительно течет в мире мощная река разрядки напряженности и нормализации отношений — она сметает на своем пути конфронтацию, неприязнь, недоверие и выносит все это, как пену,— то нельзя какой-то один поток вырвать и придать ему другую скорость, искусственно его затормозить. Нет нужды также искусственно политизировать экономические отношения, надо реалистически посмотреть на новую обстановку в мире.

— Какие прогнозы можно сделать в отношении ближайших и отдаленных перспектив налаживания и развития советско-японского добрососедства?

— Лично я верю в развитие советско-японского сотрудничества и добрососедства. Жили соседями наши предки, будут жить и потомки. Две стороны — естественные партнеры. Но для развития нашего сотрудничества усилия надо прилагать, конечно, обеим сторонам, ибо, как говорится: одной рукой в ладоши не хлопают.

В поездке по стране

КИОТО, 16. (ТАСС). Делегация Верховного Совета СССР во главе с народным депутатом СССР, членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС, председателем Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики А. Н. Яковлевым, находящаяся в Японии по приглашению парламента этой страны, прибыла сегодня в древнюю японскую столицу Киото. Члены делегации ознакомились с достопримечательностями города, посетили завод медицинского оборудования «Симадзу», присутствовали на демонстрации чайной церемонии школы «Урасэнкэ».

Префектуральные власти устроили прием по случаю приезда советской парламентской делегации. Приветствуя гостей, губернатор префектуры Киото Т. Арамаки подчеркнул важное значение парламентского обмена между Советским Союзом и Японией в деле развития отношений между двумя странами, дал высокую оценку углубляющимся побратимским связям Киото со столицей Советской Украины г. Киевом.

В ответном выступлении А. Н. Яковлев подчеркнул важность расширения и углубления дружественных контактов между двумя странами на региональном уровне, оказывающих благотворное влияние на развитие советско-японских отношений в целом.

Глава делегации Верховного Совета СССР имел встречу с руководством молодежной палаты префектуры Осака.

С делегацией находился посол СССР в Японии Н. Н. Соловьев.

Визит продолжается

Продолжается официальный дружественный визит в нашу страну по приглашению Совета Министров РСФСР председателя народного правительства провинции Хэйлунцзян (КНР) Шао Цихоя. 16 ноября возглавляемая им делегация прибыла в Москву.

В аэропорту гостей встречали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов, другие официальные лица.

В этот же день гости возложили венки к Мавзолею В. И. Ленина и к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

(ТАСС).

Прием посла

15 ноября секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко принял посла СФРЮ в СССР М. Вереша по его просьбе. По поручению Президиума ЦК СКЮ посол передал приглашение Центральному Комитету КПСС направить делегацию КПСС на XIV (внеочередной) съезд СКЮ, который состоится в Белграде 20—22 января 1990 года. В беседе, прошедшей в теплой, товарищеской обстановке, были затронуты некоторые вопросы деятельности КПСС и СКЮ.

Официальные сообщения

16 ноября заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель ГКНТ СССР Н. П. Лаверов принял госсекретаря по научным исследованиям и университетам, члена правительства Испании Х. Рохо.

Состоялся обмен мнениями о ходе подготовки новой долгосрочной программы научно-технического сотрудничества между СССР и Испанией.

На беседе присутствовал посол Испании в СССР Х. Куэнка.

◇

16 ноября делегация внешнеполитической комиссии парламента Финляндии во главе с ее председателем М. Аалтоненом имела беседу в Верховном Совете СССР.

Парламентариям рассказали о происходящих в СССР коренных преобразованиях, направленных на всестороннее обновление общества. Гости были информированы о работе нового советского парламента.

В этот же день делегация имела беседу в Министерстве внешних экономических связей СССР.

Члены делегации возложили венки к Мавзолею В. И. Ленина и к могиле Неизвестного солдата. (ТАСС).

К миру без войн и насилия

Вчера в Москве завершила работу международная научная конференция «Новое мышление и военная политика».

«Сохранению и развитию мира сегодня нет альтернативы. В отношениях между государствами различных систем прежде всего необходимы взаимное доверие, сотрудничество в деле снижения военной угрозы, в ядерном разоружении, создании системы всеобъемлющей безопасности»,— говорится в обращении оргкомитета конференции к политическим и военным деятелям, к ученым всех стран мира.

Как преодолеть взаимное недопонимание и подозрительность, нетерпимость, старые стереотипы конфронтации и политики с позиции силы? Свой вклад в решение этих проблем готовы внести многие политические и военные деятели, ученые. Для этого, как показала работа конференции, необходимо более активно развивать диалог и международное сотрудничество.

А. ЛОПУХИН.

Укреплять взаимопонимание

«Мы будем говорить как друзья». Эта фраза, прозвучавшая в диалоге гостей и хозяев, определила атмосферу встречи 16 ноября Председателей Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР Е. М. Примакова и Р. Н. Нишанова с председателем бундестага ФРГ Р. Зюсмут и председателем Национального собрания Франции Л. Фабиусом. Руководители парламентов двух западных государств осуществляют совместный официальный визит в нашу страну по приглашению Верховного Совета СССР.

Тот факт, что мы приехали вместе, сказала Р. Зюсмут, свидетельствует о том, что и бундестаг ФРГ и Национальное собрание Франции заинтересованы в упрочении связей с Верховным Советом СССР.

Дополняя сказанное, Р. Фабиус отметил желательность установления прямых связей между парламентскими комиссиями и комитетами, рабочими группами, сотрудниками парламентского аппарата. Он выразил мнение, что сотрудничество, обмен опытом на тройственной основе могли бы развиваться по таким направлениям, как экология, законотворчество, отношения Восток — Запад.

И с той, и с другой стороны подчеркивалось, что тесное парламентское взаимодействие способно оказывать позитивное воздействие на общеевропейский процесс, на стабилизацию обстановки на континенте.

В ходе беседы гостям было рассказано о деятельности нового Верховного Совета СССР, о задачах, стоящих перед ним на нынешнем этапе перестройки, о путях их решения.

Особый интерес зарубежных представителей вызвали проблемы межнациональных отношений в СССР, экономического развития, вопросы, касающиеся связей народных депутатов с избирателями, политического климата в стране.

В беседе приняли участие заместители председателей палат Б. С. Искакова и И. О. Бишер, председатели комитетов Верховного Совета СССР С. С. Алексеев, В. И. Матвиенко, В. И. Цыбух, заместитель председателя комитета В. А. Кравец, член комитета З. П. Пухова, послы в СССР: ФРГ — К. Блех, Франции — Ж.- М. Мерийон.

(ТАСС).

Заявление Советского правительства

В Виндхуке объявлены результаты выборов в Учредительное собрание Намибии, проведенных в соответствии с планом ООН и под ее контролем. Победу на этих выборах, признанных ООН законными и справедливыми, одержала Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО), получившая большинство голосов избирателей.

Итоги голосования свидетельствуют о доверии намибийского народа к СВАПО, которая более 20 лет возглавляла борьбу за свободу своей страны, против незаконной оккупации ЮАР.

Советские люди, все эти годы оказывавшие народу Намибии неизменную помощь и поддержку в его борьбе, искренне поздравляют СВАПО с этим успехом. Взят важный рубеж на пути к независимости и суверенитету последней колонии на Африканском континенте. В предстоящие несколько месяцев Учредительное собрание должно разработать и принять первую конституцию свободной Намибии и определить дату официального провозглашения независимости. В Советском Союзе высоко оценивают ту важную роль, которую играет в деле деколонизации Намибии ООН, ее последовательные и настойчивые усилия по обеспечению законных прав намибийского народа. Позитивный вклад в этот процесс вносят Организация африканского единства, «прифронтовые» государства, все участники нью-йоркских соглашений 1988 года, открывших путь к разблокированию конфликтной ситуации на Юго-Западе Африки.

В Советском Союзе надеются, что в предстоящий важный и напряженный период все политические силы Намибии, все участники урегулирования проявят высокую политическую ответственность и сделают все от них зависящее, чтобы процесс деколонизации Намибии был полностью завершен и в этом новом государстве установились мир, стабильность и национальное согласие, столь необходимые для свободного и независимого развития.

От того, как пойдут дела в суверенной Намибии, во многом будет зависеть развитие процесса политического урегулирования и на других направлениях конфликтной ситуации на Юге Африки.

Со своей стороны Советский Союз, как и прежде, будет всемерно способствовать достижению этой цели. К этому же мы призываем и все мировое сообщество.

Заседание комиссии

СОФИЯ, 16. (ТАСС). Здесь состоялось очередное, 33-е заседание межправительственной советско-болгарской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. На нем были рассмотрены вопросы развития экономического сотрудничества между СССР и НРБ в текущей и следующей пятилетках, а также ход работы по координации государственных планов обеих стран на 1991—1995 гг. Советскую делегацию возглавлял заместитель Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев, болгарскую — кандидат в члены Политбюро ЦК БКП, министр внешнеэкономических связей НРБ А. Луканов.

Было отмечено, что значительным резервом расширения внешнеэкономических связей и взаимного товарообмена должно стать развитие производственного и научно-технического сотрудничества СССР и НРБ на уровне хозяйственных звеньев, совместная реализация крупных производственных проектов. Определены этапы и порядок совершенствования экономического механизма сотрудничества. Согласованы меры по выполнению взаимных обязательств сторон по поставкам товаров в 1989 году и подготовке протокола о товарообороте и платежах на 1990 год. Рассмотрены состояние и перспективы развития новых форм советско-болгарского сотрудничества, намечены дальнейшие меры по повышению эффективности взаимодействия на уровне предприятий, фирм и других советских и болгарских организаций.

Члены делегаций посетили ряд болгарских предприятий по производству товаров народного потребления и наметили планы дальнейшего развития сотрудничества в этой области.

Главу советской делегации принял Генеральный секретарь ЦК БКП П. Младенов. Он проинформировал советского гостя о шагах, предпринимаемых партийным руководством НРБ для динамизации и углубления процессов перестройки в стране в свете решений ноябрьского (1989 г.) пленума ЦК БКП. Было выражено общее убеждение, что процессы обновления в Болгарии и Советском Союзе создают благоприятные предпосылки для дальнейшего восходящего развития советско-болгарского сотрудничества. В конструктивном духе рассмотрены перспективы экономического взаимодействия между двумя братскими странами.

В. К. Гусев был принят также Председателем Совета Министров НРБ Г. Атанасовым. Состоялся обмен мнениями о ходе экономических реформ в двух странах и проблемах, которые возникают в процессе их осуществления, а также о новых возможностях для развития двустороннего экономического сотрудничества. Было уделено внимание конкретным вопросам координации планов развития товарообмена между двумя странами на период 1991—1995 гг.

Конструктивный подход

Правительство Никарагуа на переговорах в Вашингтоне с представителями вооруженной оппозиции по техническим аспектам роспуска ее формирований внесло на днях новые предложения. С вопросом об их оценке в Советском Союзе дипломатический корреспондент ТАСС обратился к начальнику управления информации МИД СССР Г. И. Герасимову.

Эти инициативы, сказал он, носящие компромиссный характер, касаются, в первую очередь, немедленного прекращения боевых наступательных операций на взаимной основе, образования коридоров для беспрепятственного вывода отрядов вооруженной оппозиции с территории Никарагуа при одновременном отводе из этих зон никарагуанских правительственных войск. Они не предполагают обязательной увязки прекращения огня с окончательным решением вопроса о демобилизации контрас.

Такой конструктивный подход, по нашему мнению, достоин поддержки. Он открывает возможности для достижения соответствующих договоренностей между сандинистским правительством и вооруженной оппозицией, которые позитивно скажутся на продвижении центральноамериканского урегулирования в целом.

Следует прислушаться также и к настойчивым призывам никарагуанского правительства к незамедлительному направлению в Никарагуа и другие страны Центральной Америки наблюдателей ООН в соответствии с решением Совета Безопасности о создании Группы наблюдателей ООН для Центральной Америки (ГНООНЦА).

Необходимость скорейшей практической реализации этого решения становится еще более очевидной в свете резкого обострения обстановки в Сальвадоре. Безотлагательное направление в регион наблюдателей ООН могло бы способствовать ослаблению военного противостояния в этой стране, предотвращению дальнейшего кровопролития и явилось бы конкретным шагом, направленным на достижение развязок сложного центральноамериканского узла, подчеркнул представитель МИД СССР.

Встреча с Америкой

ВПЕЧАТЛЕНИЯ ПОСЛЕ ПОЕЗДКИ

Недавно в Соединенных Штатах побывала делегация Верховного Совета СССР во главе с Председателем Совета Союза Верховного Совета, кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС Е. М. ПРИМАКОВЫМ. Визит получил большой резонанс в США, широко освещался он и в нашей печати, вызвал немалый интерес читателей. Об итогах поездки мы попросили рассказать главу делегации.

— Евгений Максимович, насколько нам известно, это был первый официальный визит в США советских парламентариев после избрания нового Верховного Совета. Как он проходил?

— Действительно, это была первая встреча Соединенных Штатов с новым советским парламентом. В состав делегации входили люди, придерживающиеся различных взглядов на тактику перестройки. Американцы обратили на это внимание. И одновременно обратили внимание на серьезность, чувство достоинства, с которыми все без исключения народные депутаты представляли Верховный Совет СССР, да и страну в целом. У нас было много встреч — отнюдь не мимолетных, а порой многочасовых. Мы вели подробные дискуссии с нашими американскими коллегами в конгрессе. Встретились с президентом США Дж. Бушем и госсекретарем Дж. Бейкером. На выступлениях в совете по международным делам в Нью-Йорке, в Лос-Анджелесе, в институте Брукингса в Вашингтоне присутствовали ведущие американские политологи, представители деловых кругов, деятели науки и культуры. Пресс-конференции были во всех городах, которые мы посетили. Встречи с тысячными аудиториями состоялись в Додж-сити, в штате Канзас, расположенном в центральной части США, и в Бангоре, в штате Мэн (самом восточном штате).

Ко всем членам делегации — и к высокопрофессиональным юристам И. Бишеру, А. Собчаку, и к рабочему В. Ярину, который, кстати, владеет политической и экономической темами не хуже профессионалов, и к интересному партийному работнику А. Брауну, и к ученым с широким диапазоном С. Рябченко, А. Крайко, Н. Петракову, А. Яблокову, и к замечательному музыканту Л. Исакадзе — были адресованы многочисленные вопросы. Из них явствует, что американцы действительно интересуются теми процессами, которые происходят у нас дома. Этот интерес можно было отметить, условно говоря, и горизонтально, и вертикально. Горизонтально потому, что мы наблюдали его в различных городах и штатах. Вертикально — так как неподдельный, огромный, живой интерес к процессам в нашей стране проявлялся в многочисленных беседах, начиная с президента США и кончая простыми фермерами. Я думаю, что американцы понимают — перестройка меняет судьбы мира.

Трудно даже представить себе, не побывав на месте, как за какие-то неполные 5 лет изменилось в США отношение к нашей стране. Мне доводилось бывать в Америке не раз. В доперестроечные времена я убеждался многократно в том, что американцы, как, собственно, и мы, находились под тяжелым психологическим грузом: повсеместно проявлялись настроения, продиктованные напряженностью, ожиданием чего-то непредсказуемо опасного. Сейчас совершенно другие настроения и кардинально иное отношение к нам.

У некоторых в нашей стране, конечно, сохраняется однолинейное представление: если, мол, в империалистических Соединенных Штатах поддерживают перестройку, то, значит, мы что-то делаем не так. Но такое представление попросту наивно. В США поддерживают перестройку — в том числе и реалистически мыслящие политики, стоящие на самом верху,— потому что понимают: перестройка меняет характер международных отношений. Ведь действительно она отвела угрозу, которая была над всем миром. Я не согласен с теми, кто считает, что угроза шла только с нашей стороны. Но в том числе и с нашей, потому что мы хоть и вынужденно, но участвовали в гонке вооружений.

— А как американцы относятся к трудностям, возникающим на пути перестройки?

— В Америке понимают, что они есть и в экономике, и в межнациональных отношениях. Но, понимая это, американцы часто нас вроде бы успокаивали, и было как-то неловко это слышать: вы же богатая страна, вы обладаете всем необходимым, у вас есть все возможности преодолеть трудности. Может быть, это была реакция американцев на те сугубо пессимистические оценки, с которыми их знакомили до этого некоторые наши люди.

Я против двойной правды: одной, обращенной внутрь нашей страны, другой — вовне. Не хочу одновременно, чтобы меня считали человеком, который пытается представить все в розовом свете. Но все-таки нужно быть реалистами — даже те, кто привык видеть все у нас в черном цвете, понимают, что сегодня не так уж мало сделано позитивного в нашей стране.

— Есть ли в США влиятельные люди, которые выступают против развития отношений с СССР?

— И люди есть, и силы есть такие. В американской прессе в этой связи называются имена, на тех, кто занимает достаточно высокое место в иерархии власти. Упорно писали, например, о том, что один из руководителей совета национальной безопасности США подготовил выступление, которое можно было бы оценить как «предупреждение» против развития отношений с нами. Но госсекретарь не рекомендовал ему выступать, и речь не была произнесена. Меня в данном случае, хотя я полностью за гласность, вдохновляет такой факт цензуры.

— А как ваши впечатления позволяют взглянуть на перспективы развития советско-американских отношений?

— Это была для нас весьма впечатляющая встреча с Америкой. С Америкой сегодняшнего дня. С Америкой, у которой свои заботы, свои проблемы, в том числе и далеко не решенные. С Америкой, от которой, в общем-то, что и говорить, мы значительно отстали в экономическом и научно-техническом плане. Но с Америкой, которая осознает место и роль Советского Союза в сегодняшнем мире.

Было бы наивно думать, что США с нами ведут дело только потому, что у СССР много ракет. Конечно, этот элемент существует. Но серьезные американцы сознают, что мы представляем большой интерес как партнер США не только в политическом и культурном плане, но и в экономическом, и в научно-техническом — особенно в будущем. Если в военной технике мы вышли на сопоставимые с США результаты и в этой области у нас накоплены большие знания, существует достаточно хорошая технологическая цепочка, даже с техникой неплохо, то мы можем использовать весь этот потенциал в процессе конверсии значительной части военной промышленности. В 90-е годы, как считают многие американские политологи, конверсия пойдет, если, конечно, будут продолжены тенденции по нормализации международных отношений.

Многие в США понимают также, что впереди у нас большое поле для сотрудничества, так как мы будем идти к конвертируемости рубля, все большему вписыванию нашего народного хозяйства в международное разделение труда. И создалось впечатление, что в таких условиях американцы не хотят опоздать на поезд.

У меня было несколько бесед, во время которых поднимался вопрос, о котором я как-то не задумывался раньше. Два американца — один политолог, другой бизнесмен — высказались вполне определенно: если США уже в нынешний период не активизируются в экономических связях с Советским Союзом и будут только скользить по военно-политической поверхности, не углубляясь в экономическую почву, то не будет образована твердая основа для развития таких отношений. Однако дело еще и в том, что тогда, по словам одного из собеседников, у СССР выработается стремление «складывать все яйца в европейскую корзину». А Западная Европа после 1992 года постепенно превратится в единое хозяйственное целое и, судя по достоверным прогнозам, в экономическом плане будет даже сильней, чем США. Но если в этих условиях к Западной Европе добавится еще и наш огромный рынок, то Соединенным Штатам, мягко говоря, есть над чем задуматься.

Это интересная постановка вопроса. Кстати, она совершенно правильно связывает перспективу главным образом с курсом, выбираемым США, а не нами. Известно, что, разрабатывая проект общеевропейского дома, мы не представляем его в виде замкнутой организации, не ищем в Европе какого-то противовеса Соединенным Штатам.

— Как, по вашим наблюдениям, в США относятся к тем элементам американского законодательства, которые носят дискриминационный характер в отношении СССР? В первую очередь *имеется в виду поправка* Джексона — Вэника, *лишающая* нашу страну режима наибольшего благоприятствования в торговле с США.

— Эта поправка, судя по всему, сейчас находится под прицелом целого ряда американских сенаторов, конгрессменов, представителей бизнеса. Лидер демократического большинства в сенате Дж. Митчелл и лидер республиканского меньшинства в сенате Р. Доул, которые нас принимали, говорили, что с этой поправкой «нужно что-то делать». Собственно, об этом сказал и государственный секретарь США Дж. Бейкер. По его словам, следует, очевидно, вести дело к тому, чтобы сначала отложить действие этой поправки на год.

— Во время вашего визита было объявлено о советско-американской встрече на высшем уровне в районе Мальты. Как это известие было воспринято в США?

— Между прочим, хотя была взаимная договоренность о том, чтобы объявить это одновременно и в Москве, и в Вашингтоне, в США произошла утечка и, как это обычно бывает, американские журналисты узнали об этом чуть-чуть раньше. Судя по тому, что говорили в государственном департаменте, такой факт вызвал возмущение Белого дома. Но все это не столь важно. Главное в том, что объявление о предстоящей встрече М. С. Горбачева и Дж. Буша сразу стало в центре внимания всех в США.

В первых откликах было и кое-что надуманно сенсационное — это типично для американских средств массовой информации. Например, обыгрывался тот факт, что встреча намечена на военных кораблях: не приведет ли это к разделу мира на сферы влияния? Ясно, что у некоторых американцев не потерян интерес к геополитическому, что ли, подходу, если не обозначать его каким-то другим словом. Некоторые журналисты ломали головы над тем, кто проявил инициативу. Президент США поставил точку над «i», сообщив о своем авторстве идеи промежуточной встречи.

Однако все это мелкие детали. Основной и бесспорный вывод состоит в том, что Америка хочет этой встречи. Несомненно и то, что с ней связывается *возможность* если не нового прорыва в отношениях между США и СССР, то, во всяком случае, его основательной подготовки.

Должен отметить, что в связи с предстоящей встречей в верхах нам задавали много вопросов по восточноевропейской теме. Нас спрашивали, намекая на 1968 год, отошли ли мы от «доктрины Брежнева». Конечно, мы и в прошлом в наших отношениях с другими соцстранами не руководствовались какой-то доктриной, которая носила имя Брежнева. Но во всяком случае совершенно ясно, что сейчас, в перестроечный период, мы твердо исходим из необходимости максимально соблюдать свободу выбора каждой страны, не вмешиваться в ее внутренние дела. Такой подход необходим и со стороны других — в противном случае международная обстановка может дестабилизироваться.

— Вы встречались с президентом Бушем, у вас была продолжительная беседа, гораздо продолжительнее, чем планировалось. Вкратце — какие вопросы обсуждались и какое впечатление на вас произвел президент как личность?

— Я привез послание Михаила Сергеевича Горбачева. Дж. Буш, как мне показалось, был этому посланию рад. Вообще он очень высокого мнения о М. С. Горбачеве как о политическом лидере. Говорил об этом, подчеркивая, что несколько раз с ним встречался раньше.

Дж. Буш расспрашивал о нашей перестройке. Даже задал вопрос, чем бы США могли помочь в преодолении наших трудностей, и согласился с ответом: главным образом, идя на новые соглашения в области сокращения вооружений и расширяя экономические связи с нами. Согласился и с тем, что все это к обоюдной выгоде.

Создалось впечатление, что ему импонировал рассказ о наших делах без прикрас, реалистическая оценка того, что происходит в стране. Было приятно услышать из уст президента во время его пресс-конференции, что встреча с советскими парламентариями еще раз убедила его: часы перестройки в СССР не могут быть переведены назад.

Говоря о «паузе», которая образовалась в наших отношениях сразу после прихода к власти его администрации, президент сказал, что она нужна была не только для того, чтобы осмыслить уже пройденный путь, но и подготовиться к новому движению вперед.

Это первый президент США, с которым я встречался. Но я достаточно много слышал и читал о других президентах: Никсоне, Картере, Рейгане. Дж. Буш оставляет впечатление наиболее профессионального и информированного.

— В одном из сообщений агентства Рейтер о визите говорилось: когда вас принимали в американском сенате, то лидер демократического большинства Митчелл, сетуя на различные проявления трудностей в конгрессе США, не советовал копировать его работу.

— А мы, собственно, и не собираемся этого делать. У нас есть свои ценности, свои традиции, своя история. И мы, кстати, не скрывали этого. В конгрессе США, например, проявляется лоббизм, который нам абсолютно не нужен. Верховный Совет должен быть полностью независим от кого бы то ни было.

В работе конгресса есть и другие минусы. К примеру, в сенате идет обсуждение какого-то вопроса, но зал полупустой: из ста сенаторов в нем сидит, быть может, человек пятнадцать — двадцать. Но когда в здании раздаются звонки к началу голосования, то все сенаторы, бросая другие дела, буквально бегут голосовать. Думаю, что нам не следует перенимать эту практику.

В то же время было бы странно, если бы мы не брали из чужого опыта положительное, что может прижиться на нашей почве. Там есть очень много интересного, что нам нужно непременно перенять. К примеру, разветвленная информационная система. Пользуясь ею, каждый депутат может получить быстрый ответ на любой свой вопрос. Прекрасно поставлено дело ознакомления членов сената и палаты представителей со всеми необходимыми им материалами.

Есть проблемы и общие. Например: многие американские коллеги против того, чтобы постоянно транслировать заседания сената и палаты представителей. Дело, как они нам объяснили, в том — и это очень похоже на нас,— что некоторые говорят «под телевизор», как бы выступая перед своими избирателями.

— В заключительном коммюнике отмечалось, что вы интересовались процедурой ратификации договоров сенатом.

— Кстати, о коммюнике. Впервые в истории отношений между конгрессом США и Верховным Советом СССР было согласовано коммюнике.

Что касается ратификации договоров, то мы действительно интересовались этим. У нас ведь происходили ратификации и раньше, но процесс был скорее формальным. Сейчас мы хотим превратить ратификацию в процесс, который будет обязательно включать слушания с участием экспертов в Комитете по международным делам Верховного Совета СССР.

— Не могли бы вы сказать о том, какое впечатление произвела эта поездка на других членов делегации?

— Я думаю, что в общем наши впечатления совпадают. Ведь те наблюдения и выводы, о которых я говорил, сформировались в том числе и в многочисленных беседах, обменах мнениями между всеми членами делегации.

Конечно, было бы неверно считать, что в делегации царило полное единодушие по всем вопросам. Но это, на мой взгляд, естественно. Наоборот, было бы нелепо, если бы мы, как оловянные солдатики, выстроились в шеренгу. Однако однажды мы стояли, как по команде. Это было в городе Додж-сити, ковбойской столице, где мэр города в шутку вручил каждому члену делегации нагрудный знак шерифа. После этого мы все встали в ряд, и я сказал мэру, что теперь он может быть спокоен за порядок и безопасность в его городе.

Интервью взял
А. ЛЮТЫЙ.

ВОКРУГ СВЕТА

Компьютер и преступность

РИМ, 16. (Соб. корр. «Правды»). Компьютерное воровство станет в Италии уголовно наказуемым преступлением. Законопроект, разработанный министерством юстиции и представленный к рассмотрению на ближайшем заседании совета министров, предусматривает за это до 3 лет тюрьмы и 6 миллионов лир штрафа.

Он должен охватить два вида преступлений: незаконное копирование компьютерных программ, а также распространение и продажу их в Италии без соответствующего штампа общества авторов и издателей, занимающегося охраной авторских прав.

В случае утверждения законопроект станет первым юридическим актом, регулирующим здешний рынок программного обеспечения. До сих пор в Италии компьютерные программы в отличие от других ведущих стран Запада не патентовались, что позволяло самовольно копировать и торговать ими почти без риска.

Между тем боязнь электронной преступности приобретает и здесь весьма впечатляющие масштабы. Это подтвердил, в частности, необычный опрос, проведенный одним исследовательским институтом Турина, специализирующимся на борьбе с промышленным и информационным шпионажем. Более чем к 32 тысячам итальянских политических и общественных деятелей, парламентариев, высших чинов армии и полиции, представителей финансового и промышленного капитала обратились с просьбой рассказать о случаях замеченного ими внешнего вмешательства в их жизнь и работу: от телефонного подслушивания до преследования неизвестными лицами. Ответило почти 12,5 тысячи человек.

Около 60 процентов ответили уверенно, что их телефон постоянно или периодически прослушивается. Почти 20 процентов рассказали о случаях возможного компьютерного шпионажа.

Н. МИРОШНИК.

Иглоукалывание коровам

БАНГКОК, 16. (Соб. корр. «Правды»). Насчитывающее 29 веков своей истории иглоукалывание как одно из направлений традиционной восточной нейротерапии нашло неожиданное применение в изысканиях любителя-ветеринара из Индонезии Мартоно. После нескольких лет экспериментов на своей ферме с собаками, обезьянами и коровами он пришел к выводу, что подобное лечение является весьма эффективным для домашних животных.

— В отличие от нас животные не могут вам сообщить, где у них болит,— сказал Мартоно, защитивший диплом доктора наук еще в 1972 году по теме ветеринарной иглотерапии.— Поэтому самое сложное — это диагностика. Все остальное — дело опыта и техники. Я применяю более длинные иглы, а кроме того, иногда пользую своих пациентов методом, который именую «сигаретной терапией», то есть наношу в ряде мест ожоги раскаленными концами игл...

Метод применен на свинофермах на Тайване. Результаты оказались положительными.

В. СКВОРЦОВ.

Сюрпризы Лысой горы

МЕХИКО, 16. (Соб. корр. «Правды»). В двадцати километрах от городка Уэйяпан-де-Окампо, что в штате Веракрус, есть гора под названием Пелон. В буквальном переводе с испанского — Лысая гора. Густо покрытая — вопреки названию — тропической растительностью, она внушает страх местным жителям. Они верят, что именно там устраивают свои шабаши духи, мечущие громы и молнии, вызывающие бури и наводнения. Как бы там ни было, но сильнейшие ливни, прошедшие здесь недавно, помогли мексиканским историкам, смыв часть почвы и обнажив неизвестные ранее памятники «Гуайябаля», относящиеся к древней культуре Нацатль.

«Гуайябаль» был открыт антропологом Дельгадо Кальдероном. Узнав от крестьян о существовании на кукурузном поле каких-то каменных построек, Дельгадо Кальдерон отправился посмотреть их. Поднимаясь шаг за шагом в гору, он обнаружил две пирамиды и два десятка второстепенных сооружений, в том числе площадки, дворики, лестницы и так далее. Проливные дожди частично «отмыли» пирамиды и другие части комплекса. Сделан еще ряд важных открытий. В частности, по соседству с «Гуайябалем» обнаружено пятнадцать петроглифов с изображением бога дождя Тлалока и бога-творца Кецалькоатля. Кроме того, было найдено несколько вырезанных из камня скульптур.

В. ЛИСТОВ.

УЧИТЬСЯ НИКОГДА НЕ ПОЗДНО, НО...

Субъективные заметки о том, как идут дела в области наших экономических отношений с Австрией

«В 1988 году Австрия импортировала товаров на 451,4 миллиарда шиллингов, а экспортировала на 383,2 миллиарда. Преобладающая часть ее внешней торговли приходится на западноевропейскую зону свободной торговли. Немаловажную роль во внешней торговле Австрии играют и страны Восточной Европы: 9,1 процента австрийского экспорта и 6,4 процента импорта приходится на эти страны».

(Из пресс-бюллетеня Федеральной палаты экономики Австрии).

«Австрия—партнер автомобилестроителей». Симпозиум под таким названием открывается в московском Центре международной торговли на Красной Пресне. Именно это событие послужило поводом для приглашения посетить Австрию, которое получила от Федеральной палаты экономики Австрии группа советских журналистов. Была организована короткая, но весьма насыщенная поездка по австрийским городам и весям. Маршрут включал столичную Вену с ее предприятиями, производящими автобусы и грузовики, тихий провинциальный Штайр, где выпускают автомобили и создают автомобильные двигатели. Еще одна остановка — городок Мондзе, где работает фирма «Мега технолуб», специалисты которой во главе с инженером Альфредом Ван дер Мейленом неистощимы на изобретения, облегчающие жизнь и труд человека за рулем. И, наконец, зеленый Грац с его известной, наверное, всем автопромышленникам мира фирмой «АФЛ», являющей собой по сути дела компактный научно-исследовательский институт автомобилестроения.

Все, что удалось посмотреть, впечатляло — и организацией работы, и высоким технологическим уровнем. Быстро выяснилось, что все фирмы и компании, на которых пришлось побывать, связаны в той или иной степени деловыми отношениями с нашей страной. Больше того, практически каждая из бесед, что велись там, сводилась в итоге к неизбежному, как стало казаться под конец поездки, вопросу: а как обстоят дела в этой области, то есть в каком состоянии находятся отношения наших австрийских хозяев с советскими внешнеторговыми организациями, с нашими предприятиями, многие из которых, как известно, получили ныне право самостоятельного выхода на международный рынок.

Эта же тема господствовала и в других разговорах, которые корреспондентам «Правды» пришлось вести с руководителями Федеральной палаты экономики Австрии. И не только с ними. Разве не интересно мнение работающих в этой стране советских специалистов-профессионалов в области внешней торговли, их точка зрения на происходящие сейчас в нашей внешнеэкономической области перестроечные процессы и их влияние на советско-австрийские экономические отношения? Какая же в итоге сложилась картина? А вот какая.

Рудольф Заллингер — широко известный и уважаемый в Австрии, особенно в ее деловых кругах, человек. Многие годы он — бессменный президент Федеральной палаты экономики. По роду своей деятельности — частый гость в Советском Союзе, куда приезжал, как говорят его помощники, около тридцати раз. В молодости работал каменщиком и — есть в его биографии такая любопытная деталь — принимал участие в сооружении одной из достопримечательностей австрийской столицы — памятника советским воинам, что стоит на Шварценбергплатц.

Большой и многосторонний опыт Р. Заллингера заставляет с особым вниманием прислушиваться к его оценкам, особенно в той их части, что касается советско-австрийских экономических связей.

— Когда в Вену приезжают деловые люди из Советского Союза,— с доброжелательной улыбкой произносит этот уже далеко не молодой человек, сосредоточивший вместе с ближайшими коллегами в своих руках немалую долю реальной власти и влияния в стране,— я всегда твержу нашим министрам: «Тут уж, друзья мои, надо работать...» Вспомните, десяток лет назад перевес в товарообороте был решительно в вашу пользу. Мы старались не жаловаться на свой внешнеторговый дефицит. И если теперь австрийская сторона стала лидером, то это обстоятельство, полагаю, может стать импульсом для совместного броска вперед...

Поясним, что́ стоит за словами «старосты» австрийского предпринимательского мира. После длительного, ступень за ступенью, роста объема товарооборота между нашими странами с 1986 года реальностью стал, увы, его спад. Проходивший на фоне падения мировых цен на топливо и сырье, он отразил общую отсталость структуры нашего экспорта, его сырьевой «флюс», подтвердил (хотя официальная риторика долгие годы утверждала обратное) известную обособленность нашей экономики от экономики мировой. Не лучше для советско-австрийской торговли сложился следующий, 1987 год, и лишь в 1988-м вновь двинулась вверх кривая товарооборота.

Однако облегченно вздохнула при этом лишь австрийская сторона. Дело в том, что продолжающийся два последних года рост связан прежде всего с увеличением закупок австрийских товаров и гораздо меньше — с расширением номенклатуры и физическим объемом поставляемых советских товаров. За прошлый год по сравнению с предыдущим наш импорт из Австрии возрос на 18,7 процента, а экспорт — только на 5,5. Еще интенсивней растет импорт сегодня: закупки австрийских товаров в этом году на 210 миллионов рублей выше прошлогодних. *И все же, несмотря на некоторое* увеличение поставок в Австрию советских машин, оборудования и готовых изделий, львиную долю нашего экспорта — свыше 90 процентов — по-прежнему составляют сырьевые товары.

Австрийский партнер, хотя и занял ведущее положение в тандеме, похоже, тоже не испытывает особого удовлетворения. Эксперты Федеральной палаты экономики отмечают, что оживление двух последних лет не затронуло сферу традиционных поставок в СССР обуви, одежды, осветительных приборов. Генеральный секретарь палаты К. Керер обеспокоен другим — тем, что австрийскую сторону мы держим на голодном информационном пайке — здешним менеджерам лишь с большим трудом удается получать даже адреса потенциальных партнеров в Советском Союзе, не говоря уже о сведениях, касающихся платежеспособности вступающих в контакт с Западом советских предприятий. Заметим в скобках, что озабоченность эта усугубляется случаями неплатежеспособности участников сделок с нашей стороны.

— Коммерческие переговоры с советской стороной,— считает г-н Керер,— стали сложнее. У ваших предприятий чаще всего либо вообще нет валюты, либо ее мало. Приходится поэтому идти на компенсационный обмен, но вашу продукцию трудно сбыть на рынке. Не всегда ясно также, может ли, к примеру, та или иная союзная республика самостоятельно продавать тот или иной товар, или решение вопроса — компетенция Москвы. Работаем, таким образом, практически вслепую...

Да, едва ли не на каждом шагу жизнь учит нас, предостерегает: обеспечить масштабный рост и, главное, качественное изменение внешнеэкономических связей за счет одного лишь выхода предприятий на внешний рынок невозможно. Перестройка должна не только охватить управленческие звенья, но и в первую очередь расширить экспортный потенциал, прежде всего в области машиностроения. Будучи реалистами, наши австрийские партнеры хорошо сознают необходимость таких перемен.

Понимают необходимость решения этой и других горячих проблем и сотрудники советского торгового представительства в Вене. Иначе и быть не может: в первую очередь по ним, находящимся на переднем крае, бьет рикошетом всякий наш просчет — и общий, и частный. Им приходится расплачиваться репутацией и краснеть за некомпетентность других.

Наш бич сегодня — нехватка экспортных ресурсов. Порой не поставляются даже те товары, которые были предусмотрены плановым заданием. Выделяя эту основную проблему, торгпред СССР в Австрии О. Н. Корунов не забывает и о других:

— Досадно слушать замечания партнеров, что выход на внешний рынок многочисленных наших предприятий, организаций, министерств и ведомств не привел пока к росту советско-австрийского товарооборота, расширению номенклатуры взаимных поставок. Зато воочию видим, как возрос поток посещающих Австрию делегаций, групп и отдельных специалистов промышленности и представителей внешнеэкономических организаций, являющий собой своего рода «деловой туризм» за государственный счет.

Сказано достаточно резко, но справедливо.

В австрийских условиях содержание сотрудника на фирме окупается лишь в том случае, если на него приходится не менее 1 миллиона шиллингов товарооборота. Подобные мерки у нас, к сожалению, не в ходу. В последнее время в Австрии каждый день находятся по 50—60 «коммивояжеров» из нашей страны. Едут, не считаясь со здешними реалиями,— и в праздники, и в выходные дни, и в период летних и рождественских каникул. Для налаживания сотрудничества с фирмой «Ойдора» в производстве стиральных машин Вену посетили две делегации Минавтосельхозмаша, каждая с заместителем министра во главе, делегации «БелавтоМАЗа», Брянского и Ереванского заводов. В конце октября фирму решили посетить и гости со столичного АЗЛК. Несмотря на то, что «Ойдора», ссылаясь на невыполнение партнером ни одного пункта взятых обязательств, отказалась принимать делегацию, московские автомобилестроители все же прибыли в Австрию. Прибыли накануне национального праздника, в дни, когда фирма не работала...

Ну что можно добавить к этому? *Остается лишь* посочувствовать торгпреду.

— Типичной становится и такая картина,— продолжает О. Н. Корунов.— Новички, каждый самостоятельно, без учета действий и намерений соседа, пытаются торговать всем, что «близко лежит»,— металлоломом, лесоматериалами, кожсырьем и так далее. Забывают при этом или просто не хотят знать, что рынок для каждого товара имеет определенную емкость, что он, что называется, не резиновый. Несогласованные, неконтролируемые предложения одного и того же товара приводят к переполнению рынка, падению цен. Именно это явилось причиной, скажем, недавнего снижения на австрийском рынке цен на советский торф, кожсырье, отходы цветной металлургии, на некоторые виды лесоматериалов и макулатуры.

Торгпредству, считает наш собеседник, необходимо постоянно чувствовать локоть советского поставщика. В его распоряжении, однако, немало примеров обратного. Уйма усилий, например, была потрачена на то, чтобы продвинуть на австрийский рынок наши тракторы и сельхозмашины. Торгпредство помогало «Тракторoэкспорту» и Минскому тракторному заводу в подборе партнеров, в выработке условий совместных действий на рынке. Целый год ушел на создание совместной торговой фирмы «Беларусь Гмбх». И вот теперь, когда фирма создана, когда она получила с помощью австрийских партнеров служебное и производственные помещения, работу начать нельзя. Минский завод не только затягивает — по непонятным причинам — поставки тракторов, но и даже не решил вопросы об отправке на фирму опытного коммерческого и технического персонала.

Выступая в качестве аутсайдеров, располагая лишь небольшими партиями товара (идущего как продукция сверх госзаказа), наши предприятия вынуждены, и часто, реализовать этот товар на внешнем рынке, в том числе и в Австрии, по заведомо заниженным ценам. Иначе-то ведь никто и не купит. Что же до фирмы, приобретающей этот товар, то ее затраты на доведение его до окончательного покупателя практически одинаковы как для крупной партии, так и для малой. А потому заинтересована она в получении крупной: ведь на единицу товара расход будет меньше. И это — тоже из опыта нашего торгпредства в Вене.

В сфере экономического и торгового сотрудничества важно с учетом реальностей наших дней видеть перспективу на предстоящие годы и уже сегодня готовить для нее опирающийся на научный прогноз прочный фундамент. Именно так понимают свою главную задачу неплохо сработавшиеся партнеры — Торгово-промышленная палата СССР и Федеральная палата экономики Австрии. На днях из Ленинграда с очередного заседания комитета по связям обеих палат в Вену вернулась делегация австрийских деловых кругов. Вернулись австрийцы в неплохом настроении. Многообещающи как планы двустороннего товарооборота, так и наметки новых форм сотрудничества. Армия из 70 уже созданных совместных советско-австрийских предприятий в ближайшие месяцы ждет пополнения своих рядов: подписано два десятка протоколов о намерениях и 120 проектов находятся, как выражаются на своем языке внешторговцы, «в проработке». Яснее обозначились возможности регионального сотрудничества, в том числе в придунайской торговле, приняты меры к совершенствованию рекламы советских экспортных товаров в Австрии.

В Федеральной палате экономики Австрии нам говорили о положительной реакции, которую вызвал у представителей австрийских деловых кругов доклад руководителя Торгово-промышленной палаты СССР В. Л. Малькевича, с которым он не так давно выступил в Вене. Именно тогда прозвучало предложение о советско-австрийских консорциумах, был дан набросок возможных проектов, касающихся кооперированных поставок изделий Саяногорского мраморного комбината, создания совместного с Красноярским заводом предприятия по выпуску телевизоров и многоканальных параболических антенн, использования топляка ценных древесных пород на реках Приуралья. Сегодня интерес к этим и другим проектам в австрийских деловых кругах принимает вполне конкретные формы.

И чтобы интерес у партнеров к сотрудничеству с нами не угас, нужно лишь одно — большая и кропотливая работа с нашей стороны. Перестройку в области внешнеэкономических отношений надо осуществлять, не останавливаясь и не замедляя шаг. Каждый день такой работы приносит крупицы опыта. Жаль, конечно, что с радостью успехов соседствует горечь ошибок. Но учиться нужно на том и на другом. Учиться, как известно, *никогда не поздно. В* нашем же случае лучше все-таки с учебой не опаздывать.

И. МЕЛЬНИКОВ,
Б. ОРЕХОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Вена—Москва, ноябрь.

НА УЛИЦАХ ХИРОСИМЫ



В Японии не только у каждого города свое лицо, характер, достопримечательности. Но даже и две похожие улицы найти трудно, их жители стараются придать «своей» какие-то особые черты и неповторимость. А потому появляются на улицах необычные цветники, раскрашенные фасады домов, всевозможные «скульптуры». И это делается чаще всего с большим вкусом и любовью, ведь улица для японца — это продолжение его дома.

Эти снимки сделаны на улицах Хиросимы, всего в двух шагах от эпицентра ядерного взрыва, который унес многие тысячи жизней.

Фото спец. корр. «Правды» В. Губарева.



Страны социализма:

ЖИЗНЬ БРАТСКИХ ПАРТИЙ

СЕПГ: готовясь к съезду

БЕРЛИН. В Социалистической единой партии Германии начинается подготовка к чрезвычайному съезду партии, который намечено провести в середине декабря. Сегодня открылся консультационный и информационный центр ЦК СЕПГ. Его цель, как говорится в сообщении, *опубликованном* газетой «Нойес Дойчланд», в том, чтобы содействовать развитию демократии и открытости в жизни партии. Он работает ежедневно. Обращаться сюда могут как члены СЕПГ, партийные коллективы, так и отдельные заинтересованные граждане.

В сообщении названы задачи центра. Они в том, чтобы принимать адресованные чрезвычайному съезду предложения, советы и критические замечания, содействовать прямым контактам между партийными массами и Центральным Комитетом, вести разговор о конкретных шагах по пути обновления в духе программы действий СЕПГ.

Процесс обновления партии начался в местных организациях СЕПГ. В центре внимания находятся прежде всего кадровые вопросы. Прошли пленумы окружных комитетов, на них избраны новые первые секретари всех окружкомов. В округе Зуль принято решение провести внеочередную партийную конференцию для выборов нового состава окружкома.

Меняется облик партийной печати. «Нойес Дойчланд» сообщает, что с сегодняшнего дня ее редакция работает под новым руководством. Главным редактором стал Вольфганг Шпикерман, обновлен состав редколлегии.

В обращении к читателям, подписанном главным редактором, говорится, что речь идет о новом содержании, большем количестве информации, политических оценках и современных журналистских формах. Газета будет служить демократическому формированию воли партии.

МНРП: комитеты отчитываются

УЛАН-БАТОР. Как реализуются решения партии? Что нового в деятельности первичных организаций? Ответы на эти и другие вопросы дают отчеты партномов на секретариате ЦК МНРП. Одно из последних его заседаний было посвящено работе коммунистов улан-баторской ковровой фабрики.

Отмечено, что в деятельности этой партийной организации имеются определенные сдвиги. Фабрика работает ритмично. План выполняется, улучшаются качественные показатели. Есть подвижки в социальной сфере. Успешно решаются кадровые вопросы. При активном участии парткома, всех коммунистов созданы и действуют новые цехи по выпуску товаров народного потребления, переработке вторсырья. Осуществлен переход на подрядную систему и чековый расчет, что позволило сэкономить 380 тысяч тугриков. При этом производительность труда с начала пятилетки возросла на 36,5 процента.

Между тем анализ показывает, отмечалось на секретариате ЦК МНРП, что на фабрике немало неиспользованных возможностей и резервов. Внимание партийного комитета обращено на необходимость улучшения условий труда и быта рабочих.

Компартия Кубы: помнить историю...

ГАВАНА. Важное значение придается сейчас на Кубе изучению истории страны. Здесь отмечается, что это необходимо не только для повышения культурного уровня населения, но также для более глубокого понимания особенностей, своеобразия национального революционного процесса, сегодняшней политики партии кубинских коммунистов. Точку зрения руководства Компартии Кубы на данную проблематику выразил на днях журнал «Милитанте комуниста».

Он указал на преобладающую роль преподавания истории молодым людям, которые «должны знать, как зарождалась кубинская нация, при каких обстоятельствах развивалась освободительная борьба и как эволюционировала и крепла революция».

Дело в том, что на протяжении почти десяти лет история Кубы как предмет отсутствовала в планах учебных заведений страны и входила лишь в курс всемирной истории. Ныне министерство просвещения республики начало постепенно вводить в учебные программы предмет «История Кубы» и готовить по этому курсу преподавателей—шаг, который, несомненно, будет способствовать патриотическому и политико-идеологическому воспитанию детей и молодежи.

Разумеется, от одной воли министерства успех зависеть не может. К его усилиям должны подключиться партийные, массовые и общественные организации страны. Так, настоящим кладезем являются для изучения истории родины, например, многочисленные музеи.

НРПЛ: утверждая руководящую роль

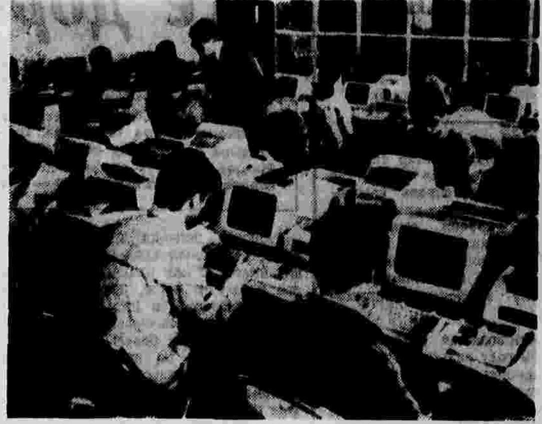
ВЬЕНТЬЯН. Коммунисты провинции Сараван, как и других районов Лаоса, активно претворяют в жизнь принцип «всестороннего партийного руководства». Партийная организация шаг за шагом добивается повышения своего авторитета, утверждая все более важную роль во всех сферах жизни провинции.

По словам секретаря провинциального комитета НРПЛ Кхампуня Кеобуалапхы, этому прежде всего способствует работа в области партийного строительства. Партийная организация провинции растет количественно и качественно. Существенно то, что много новых членов партии среди инженерно-технических работников. В руководстве хозяйственных и общественных организаций становится все больше партийцев. Улучшилась партийная работа в низовых звеньях, на уровне ячеек в деревнях. Свидетельством роста партийного влияния является поддержка населением курса НРПЛ, понимание необходимости перехода от натуральной экономики к товарному производству.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» М. Подключникова, В. Сапова, А. Моисеева и П. Цветова за 16 ноября).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ СТУДЕНТОВ





Пятьдесят лет назад в Праге были расстреляны фашистскими оккупантами чешские студенты-патриоты. В память об этой трагедии Международный день студентов отмечается 17 ноября.

Студенчество, пожалуй, самая активная часть молодежи в любом обществе. Информационные агентства часто сообщают о том, что в той или иной стране молодые люди опять вышли на улицы с требованием демократических свобод, защиты прав человека либо охраны природы. Но ведь основное дело студентов — учеба. Им предстоит строить будущее своих стран. Так что задача обретения современных специальностей, совершенствования всей системы образования в равной степени актуальна для государств с разным общественным строем.

● «Меньше денег на вооружения, больше — на образование!» Этого требуют парижские студенты, протестуя против проводимой правительством политики жесткой экономии.

● Овладеть электронно-вычислительной техникой — мечта многих китайских студентов.

Снимки из газеты «Юманите» (Франция) и журнала «Китай» (КНР).

Из потока новостей

16 ноября

Кампанию протеста против апартеида

в застенках ЮАР продолжают шестеро белых политических узников, отбывающих различные сроки заключения — от шести до двадцати пяти лет. Об этом сообщил журналистам йоханнесбургской газеты «Сатерди стар» южноафриканец Р. Хантер, который провел за решеткой пять лет.

Арестованы пять тысяч наркоманов

и торговцев наркотиками в Иране за последние пять дней. Захвачено свыше 1,5 тысячи килограммов различных наркотических веществ. За этот период раскрыты и обезврежены две крупные банды контрабандистов.

В одностороннем порядке

чехословацкое правительство приняло сегодня решение прервать соглашения и контракты о поездках в ЧССР на один-два дня туристических групп из Венгрии, Польши, СССР и СФРЮ. По заявлению правительства, основанием для принятия этого решения послужили негативные явления, связанные со спекуляцией, массовыми закупками товаров на чехословацком рынке. Эта мера будет действовать до конца первой половины будущего года. На этот же срок прерываются поездки по обмену, осуществляемые в рамках сотрудничества предприятий.

Более десяти человек погибли

и несколько сотен ранены в результате стихийного бедствия, обрушившегося в среду на американский город Хантсвилл (штат Алабама). Сильный смерч произвел опустошительные разрушения.

Спасены 66 шахтеров,

которые в течение почти четырех суток находились в подземном плену в забоях одной из угольных шахт расположенного на северо-западе Индии района Раниганджа. На днях на шахте произошла авария, в результате которой в забои хлынули потоки воды, и работавшая в тот момент шахтерская смена лишилась возможности выбраться наверх.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: За сувениром в Берлин

Ассоциация автомобилистов страны в последние дни буквально завалена просьбами водителей подсказать наиболее удобный и короткий маршрут проезда до Берлина. Они стремятся попасть туда с весьма необычной целью — увезти на память в качестве сувенира кусок стены, окружающей Западный Берлин. Большинство водителей озабочено лишь одним — как съездить в Берлин и обратно в течение двух выходных дней.

ВЕНГРИЯ: Сделка с «Дженерал электрик»

Крупнейшим западным целевым капиталовложением в восточноевропейские страны за всю послевоенную историю называет печать США нынешнюю покупку американской корпорацией «Дженерал электрик» контрольного пакета акций венгерских электроламповых заводов «Тунгсрам». Выделение на эту цель 150 миллионов долларов, заявил президент «Дженерал электрик» Джон Ф. Уэлч-младший,— это «отличная глобальная подвижка для нашей фирмы и вместе с тем — исторический момент в ходе реформы венгерской экономики».

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Был такой курьез...

Впервые после прихода к власти нынешней вашингтонской администрации в Белый дом нанесла визит супружеская пара, проведшая в этой резиденции американских президентов долгие восемь лет. Речь идет о Рональде Рейгане и его жене Нэнси, которых сердечно встретили Джордж Буш и его супруга Барбара. В ответ на просьбу поведать о каком-нибудь анекдотичном случае, происшедшем здесь при прежних хозяевах, бывший глава администрации рассказал под хохот собравшихся о том, как однажды супруга президента Франции Даниэль Миттеран долго не могла перейти из холла в обеденный зал Белого дома из-за того, что он, Рональд Рейган, случайно наступил ей на подол платья.

(Франс Пресс — Рейтер).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Шаг за шагом

В Брюсселе состоялась сессия совета министров Европейского сообщества (ЕС) на уровне министров экономики и финансов. Факт, казалось бы, рутинный, поскольку встречи такого рода проходят регулярно. Однако нынешняя, учитывая ее повестку дня, имела существенную особенность. От исхода сессии во многом зависело, удастся ли ЕС сделать первый шаг к учреждению валютно-финансового союза — одного из столпов единого внутреннего рынка, который намечается создать к 1993 году.

Итоги сессии таковы. Министры приняли решение проводить два раза в год консультации, с тем чтобы координировать финансово-экономическую политику 12 входящих в ЕС стран. Соответственно правительства этих стран будут обязаны следовать выработанным рекомендациям. Тем самым дан зеленый свет первому этапу «плана Делора», названного так по имени его инициатора — главы комиссии — исполнительного органа ЕС. Этот план, который намечено осуществлять с середины будущего года, предусматривает сначала усиление валютного сотрудничества 12 государств, а на последующих двух этапах — создание единого центрального банка и общей валюты для всего сообщества.

Таким образом, брюссельская встреча обозначила подвижку в решении одного из самых сложных вопросов западноевропейской экономической интеграции, вызывающего острые дискуссии в ЕС. Правда, пока речь может идти только о старте, не более того. По сообщениям из Брюсселя, министрам не удалось сгладить разногласия относительно дальнейших этапов «плана Делора», и контуры будущего союза остаются расплывчатыми. Против идеи «евробанка» и «евровалюты» решительно возражает Англия, считая, что это ослабит право каждого отдельного государства формулировать свою финансовую политику. Не сложилось на сессии консенсуса и в вопросе о проведении межправительственной конференции, которая призвана дополнить действующие договоры поправками, расширяющими финансовые полномочия руководящих органов ЕС. Судя по всему, эти проблемы будут вновь обсуждаться на более высоком уровне — в ходе намеченной на декабрь очередной встречи глав государств и правительств стран «Общего рынка».

Но вот что хочется отметить. Даже в таком непростом вопросе — о создании валютного альянса, где наряду с чисто экономическими проблемами особенно четко проявляется столь деликатный аспект интеграции, как перераспределение суверенитета, страны — члены ЕС демонстрируют завидное стремление к поиску компромисса. Конечно, опыт Европейского сообщества не во всем позитивен. И все-таки уже давно, а в последнее время особенно, там стараются действовать так, чтобы обеспечивать внутренний баланс интересов, находят гибкие решения, позволяющие постепенно, но последовательно развивать процесс интеграции.

Говорю об этом вот почему. Богатый опыт ЕС во многом весьма полезен и для СЭВ, где взят курс на переход заинтересованных государств к формированию в перспективе объединенного социалистического рынка, и непосредственно для нашей страны, обновляющей, в частности, экономические принципы советской федерации. И главное, на мой взгляд, чему можно было бы поучиться у западноевропейцев,— это умению терпеливо развязывать узлы противоречий между «местным» и «общим» в ЕС, шаг за шагом двигаясь сообща к поставленной цели.

Владимир ПЕРЕСАДА.

По доброй традиции

МОНРЕАЛЬ, 16. **(Соб. корр. «Правды»).** В Канаде проводятся традиционные Дни СССР, посвященные 72-й годовщине Великого Октября. Инициаторы их проведения — ассоциация «Канада — СССР» и общество дружбы «Квебек — СССР» — в разных канадских городах организовали серию встреч делегации из Советской Белоруссии, представляющей в этом году нашу страну, с местной общественностью, политическими деятелями, журналистами и многочисленными друзьями Советского государства.

В рамках Дней СССР канадцы имеют возможность познакомиться с творчеством белорусских артистов. Здесь находится минский ансамбль «Свята». Его концерты, в программе которых народные песни и пляски, пользуются большой популярностью.

В. ШЕЛКОВ.

Прощание с Пасионарией

МАДРИД, 16. (Корр. «Правды» и ТАСС). Трудовая Испания простилась сегодня с Долорес Ибаррури, несгибаемым борцом за дело социализма, демократию и мир.

Нескончаем людской поток в актовом зале ЦК Компартии Испании, где установлен гроб с телом Пасионарии. Десятки тысяч людей с красными гвоздиками в руках в течение трех дней шли сюда, чтобы отдать последние почести видному деятелю испанского и международного коммунистического и рабочего движения.

В почетный караул у гроба, покрытого красным знаменем, встают представители многочисленных делегаций коммунистических и рабочих партий и национально-освободительных движений, в том числе руководитель делегации КПСС секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко. С большой благодарностью испанские коммунисты восприняли послание ЦК КПСС Центральному Комитету Компартии Испании, в котором отмечается, что КПСС будет и впредь делать все возможное для дальнейшего развития дружбы между советским и испанским народами, в формирование и укрепление которой внесла исторический вклад Долорес Ибаррури.

Траурный кортеж отправляется в последний путь по улицам Мадрида до центральной площади Колумба. В скорбном молчании идут родные и близкие, руководители Компартии Испании, представители ведущих испанских партий всех политических направлений, деятели коалиции «Объединенные левые», в которую входит КПИ, члены иностранных делегаций, прибывших на похороны. В колоннах, растянувшихся на несколько кварталов,— рабочие мадридских промышленных пригородов, служащие, коммунисты, приехавшие со всех уголков страны, демократы, ветераны-республиканцы, антифашисты, учащаяся молодежь.

«Нашей Пасионарией» называли Долорес Ибаррури люди труда. С ними была она в самые трудные моменты борьбы, на уличных манифестациях, во время героической обороны Мадрида. С ее именем неразрывно связаны самые напряженные и драматические события в современной истории Испании. «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях» — этот девиз выражает смысл и призвание ее жизни. Все свои силы, талант борца-интернационалиста отдала она Компартии Испании, международному коммунистическому и рабочему движению, борьбе против социального угнетения.

Когда миновали времена франкизма, Долорес Ибаррури вернулась на родину, где активно участвовала в борьбе за восстановление демократии. Ее кипучая деятельность в защиту мира, против угрозы войны была удостоена международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами».

Долорес Ибаррури горячо приветствовала победу Великого Октября в России как величайшее всемирно-историческое событие, она с надеждой и восхищением поддержала глубокие преобразования, процесс перестройки в СССР. Один из ближайших соратников Председателя КПИ Ирене Фалькон сказала: «Долорес Ибаррури, прожившая полную борьбы и трагедий жизнь от Октябрьской революции до перестройки, умерла с непоколебимой верой в социализм».

Кортеж вступает на площадь Колумба. Генеральный секретарь КПИ Хулио Ангита выступает на *траурном митинге.* Он говорит, что Долорес Ибаррури, ее идеалы будут продолжать жить в каждодневной борьбе коммунистов за мир, свободу и социализм. Выдающийся испанский поэт, лауреат международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» Рафаэль Альберти читает взволнованные стихи, посвященные памяти Пасионарии.

Траурный митинг завершается пением пролетарского гимна «Интернационал». Кортеж направляется на гражданское кладбище Мадрида, где состоялись похороны Долорес Ибаррури.

В. ВОЛКОВ.
Р. СЕРЕБРЕННИКОВ.

К безопасному миру

Заметки политического обозревателя

Критически переосмысливая свою историю, мы порой как-то легко отбрасываем то, что было в прошлом. Будь то внутренние дела страны или ее внешняя политика. А между тем именно в этом прошлом в муках борьбы вызревал день сегодняшний, зарождались идеи, получившие ныне всеобщее признание. В те же годы страна делала первые шаги на пути, ведущему к избавлению человечества от угрозы ядерного уничтожения.

В таком ключе и хотелось бы отметить исполняющуюся сегодня годовщину — двадцать лет со дня начала в Хельсинки консультаций советских и американских экспертов по ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ). Два с половиной года спустя эти переговоры привели к подписанию в Москве первых документов такого рода: Договора об ограничении систем ПРО и Временного соглашения о некоторых мерах в области ограничения СНВ. Сегодня из этих двух документов, получивших название ОСВ-1, более известен первый — Договор по ПРО. Он не только обеспечил условия для выработки ОСВ-1 и ОСВ-2, но и остается важным условием успешной разработки обсуждаемого сейчас договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений СССР и США. Временное соглашение ушло несколько в тень, хотя и оно, ограничив количество носителей ядерного оружия двух стран, сыграло определенную роль тормоза на пути гонки вооружений.

В тот день, двадцать лет назад, забрезжил луч надежды. Люди увидели, что в правящих кругах двух сверхдержав начинают понимать, что, несмотря на все противоречия между лидерами военно-политических союзов, они могут и должны искать компромиссы, в том числе и в военной области, стремиться к договоренностям, отвечающим обоюдным интересам, интересам всех народов. Труден первый шаг, но тем он и важен, что первый. Оглядываясь назад, мы видим определенные вехи на пути к ненасильственному безопасному миру. Это и подписанный в 1979 году Договор ОСВ-2 и, конечно же, Договор по РСМД—первое в истории соглашение о фактической ликвидации двух классов ядерных вооружений. Продолжаются переговоры о 50-процентном сокращении СНВ. Успешно продвигаются венские переговоры по сокращению обычных вооружений и вооруженных сил. Продвижение по нелегкому пути продолжается.

Думаю, что не меньшее значение, чем реальные договоренности, имеет тот факт, что за прошедшие два десятилетия существенно изменилась сама атмосфера отношений между двумя странами. Несмотря на временные «похолодания», мы сегодня далеко ушли от той обстановки подозрительности, настороженности, закрытости, которая, по воспоминаниям участников, характеризовала первые встречи советских и американских экспертов в Хельсинки. Именно поэтому, глядя в будущее советско-американских отношений, мы формулируем задачу так: «От взаимопонимания к взаимодействию».

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.

Позитивный ответ

На внеочередной сессии Северного совета

Непривычное оживление царит в эти дни в Мариенхамне — единственном городе на Аландских островах и столице одноименной провинции на юго-западе Финляндии. Именно столица — ведь архипелаг, демилитаризованный по международным соглашениям еще в прошлом веке, пользуется весьма широкой автономией, здесь есть даже свой парламент (ландстинг). Живут тут в основном шведы, и в отличие от остальной Финляндии названия улиц, вывески и объявления исполнены лишь на одном языке.

Почему же Мариенхамн вдруг буквально наводнили гости — в том числе высокого политического ранга — из Хельсинки, Стокгольма, Осло, Копенгагена и Рейкьявика (сюда съехались, в частности, премьер-министры всех северных стран), а также десятки иностранных журналистов. Здесь проходит внеочередная сессия Северного совета — консультативной организации государств и парламентов этого региона. Формально сессия собралась для обсуждения рабочей программы своего совета министров на 1989—1992 годы. Ее главный пункт — проблемы, связанные с развитием европейской интеграции.

Известно, что северные страны по-разному подходят к этим проблемам. Дания является членом ЕЭС и принимает активное участие в процессах экономической и даже политической европейской интеграции. В то же время нейтральные Швеция и Финляндия относятся к ней более сдержанно, считая, что экономическое схождение государств, по-видимому, неизбежно, но при этом должны уважаться как их суверенитет, так и установившийся внешнеполитический курс. Раздаются и голоса о возможности интеграции в масштабах всего континента, не ограниченной рамками ЕЭС.

К таким возможностям здесь справедливо относят и те, что создаются сейчас благодаря новым инициативам руководства СССР. Предложения, прозвучавшие недавно в речи М. С. Горбачева в хельсинкском дворце «Финляндия», с большим вниманием встречены странами Севера Европы. В Финляндии реакция на них была немедленной и позитивной. Председатель финской делегации на сессии Северного совета Э. Хетемяки-Оландер тут же разослала текст речи М. С. Горбачева всем членам президиума Северного совета от других стран. Министр по делам северного сотрудничества М. Лоуекоски заявил, что речь М. С. Горбачева открывает совершенно новые политические измерения в отношении к Северному совету.

Крупнейшая скандинавская газета «Дагенс нюхетер» отметила накануне сессии: «На предложение президента Михаила Горбачева о более тесном сотрудничестве между СССР и Северным советом последует быстрый и благожелательный ответ». Конечно, пишет шведская газета, этот ответ будет выработан совместно с парламентариями северных стран и их премьер-министрами в связи с внеочередной сессией в Мариенхамне. Шведская делегация, сообщила газета, уже обсудила вопрос и пришла к выводу, что предложения Горбачева открывают «новые и заманчивые перспективы». «Дагенс нюхетер» подчеркнула в этой связи, что в числе вопросов, затронутых М. С. Горбачевым, есть и такие (например, те, что относятся к проблемам разоружения и укрепления безопасности), которые нуждаются в глубоком и всестороннем анализе. Такого мнения придерживается, отметила газета, председатель шведской делегации Карин Седер, являющаяся сейчас, кроме того, и президентом Северного совета.

Прибыв на Аландские острова, К. Седер заявила журналистам, что предложения М. С. Горбачева будут тщательно изучены и что вообще «мы должны внимательно следить за развитием событий в Советском Союзе, учитывая их в своей деятельности».

И вот, открывая сессию, К. Седер сообщила, что на заседании президиума Северного совета принято решение: приветствовать «новую открытость» стран Восточной Европы и их интерес к сотрудничеству и контактам между ныне существующими парламентскими органами. Послать в Москву представителя Северного совета, чтобы обсудить возможные формы контактов между парламентариями северных стран и Советского Союза в областях, которые более всего открывают возможность развития тесного сотрудничества.

Президиум выступил также с предложением, чтобы парламенты северных государств совместно назначили делегацию для установления связей с Верховным Советом СССР и интенсификации контактов с Восточной Европой, особенно в близких друг другу северных районах.

Вопросы, относящиеся к инициативам, выдвинутым М. С. Горбачевым, затрагивались на сессии практически всеми ораторами и стали едва ли не одной из центральных тем обсуждения в ходе внеочередной сессии Северного совета в Мариенхамне.

За более решительные встречные шаги Северного совета по пути к сотрудничеству с советскими коллегами активно выступал на сессии, в частности, руководитель датской делегации, бывший премьер-министр А. Йоргенсен. Однако президиум, состоящий из десяти человек, по два от каждой страны, решил, по-видимому, действовать более осторожно. Как отметила одна из стокгольмских газет, надо сперва «уяснить себе, что будет означать упомянутое Горбачевым углубление контактов с Северным советом вначале по линии Верховного Совета СССР, а затем—со стороны парламентов прибалтийских стран».

Оспаривая такой подход, один из финских представителей на сессии—депутат от социал-демократической партии М. Нюбю заявил в этой связи: «Нам следовало бы принять протянутую руку.., а иначе мы можем и отстать от процессов, происходящих в странах Восточной Европы».

В целом же ответ президиума Северного совета на советские инициативы, хотя, как здесь говорят, и не столь масштабен, каким он мог бы быть, все же рассматривается большинством участников сессии как позитивный шаг к развитию добрососедского сотрудничества с Советским Союзом.

Ю. КУЗНЕЦОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мариенхамн, ноябрь.

Дыхание «Молодости»

ФЕСТИВАЛИ

В течение недели в Киеве под девизом «Мир совести и милосердия» проходил XX кинофестиваль «Молодость-89». Гран-при фестиваля вручен выпускнику ВГИКа, казахскому режиссеру Серику Апрымову за первую полнометражную ленту «Конечная остановка».

«Молодость» начиналась в 1970 году как смотр учебных и дипломных работ студентов и выпускников факультета киноискусства Киевского государственного института театрального искусства имени И. К. Карпенко-Карого. Но постепенно она выросла за изначально определенные рамки. И вот уже второй год имеет статус открытого украинского кинофестиваля. Его организовывает объединение молодых кинематографистов Украины (ОМКУ). Это по сути единственный в стране столь представительный форум молодых кинематографистов. Начиная с прошлого года участие в «Молодости» не заказано и зарубежным коллегам. Этой осенью наряду с молодыми кинематографистами из пятнадцати республик Союза в Киев приехали студенты и выпускники киношкол Западного Берлина, Италии, Польши... Благодаря работам, представленным ими на конкурс, планка фестивальных соревнований была, безусловно, поднята. Три зарубежные ленты получили призы и дипломы жюри.

«Молодость» всегда была интересна тем, что по ее итогам можно было сделать прогнозы на завтрашний день. Именно в Киеве несколько лет назад впервые зафиксировали взлет советской документалистики, которая позже стала общепризнанным феноменом гласности. Также на «Молодости» мы раньше всех смогли отметить резкий взлет игрового кино Казахстана. Все увереннее заявляет о себе и кинематограф Узбекистана, Литвы. По-прежнему не сдают передовых позиций аниматоры Эстонии (первый приз — «Дела-делишки», режиссер Х. Вольмер).

Фильмам молодых, и это вполне естественно, присуща бескомпромиссность во взглядах на положение вещей, на происходящее в стране. Вот «Конечная остановка» С. Апрымова, а также премированный игровой фильм узбекского режиссера Д. Файзиева «Сиз ким сиз?» Работы совершенно разные по стилю, но говорят они с болью и даже отчаянием об одном и том же. Пафос этих лент можно охарактеризовать как своеобразное повествование о трудных, порой неразрешимых проблемах провинциальной жизни.

Обе ленты — полноценные произведения искусства, далекие от плакатных обобщений и директивных выводов. Они во многом неоднозначны и, что очень важно, ненавязчивы. Тем не менее беру на себя смелость назвать появление подобных картин гражданским поступком авторов. Теперь в свою очередь стоит вопрос прокатной судьбы обеих лент, поскольку их не торопятся выпускать на широкий экран.

Словом, на фестивале воистину чувствовалось дыхание молодости, смело шагающей в неведомый завтрашний день. Конечно, кинофорум выявил совершенно разные тенденции, не обошлось без мощного пласта конъюнктурных произведений. Не было, пожалуй, особых лидеров. Но, главное, была молодость и надежда.

В. ВОЙТЕНКО.

г. Киев.

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Чемпионат страны. «Динамо» (Москва)—«Торпедо» (Горький) — 3 : 2; «Крылья Советов» — «Динамо» (Рига)—3 : 3; «Сокол» — СК им. Урицкого—4 : 2; «Торпедо» (Усть-Каменогорск) — СКА (Ленинград) — 7 : 3.*

◆ *ФУТБОЛ. Кубок СССР. ЦСКА — «Ротор» (Волгоград) — 2 : 0; «Металлист» (Харьков) — «Пахтакор» (Ташкент) — 0 : 2.*

(ТАСС).

Все дороги ведут в Рим

ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ФУТБОЛУ

Футболисты СССР и Австрии пополнили число финалистов чемпионата мира 1990 года. Путь в Италию нашей сборной открыла победа над командой Турции в Симферополе—2 : 0. Минута в минуту закончился матч в Вене, где австрийцы выиграли у футболистов ГДР — 3 : 0.

Турецкая команда прибыла в Крым с мощным сопровождением. Вместе с ней прилетели более 60 журналистов, репортеров и фотографов. А в Ялте ошвартовались два пассажирских судна, переполненные болельщиками. Мест на всех на стадионе не хватило, и пришлось продавать входные билеты, чтобы зарубежные гости не остались за пределами стадиона. В центральной ложе я увидел посла Турции в СССР В. Волкана и ряд работников посольства. Все это, если угодно, можно было считать косвенными признаками того, что команда гостей готовилась «растолкать» очередь за билетами в Италию. Наши это прекрасно знали, тем более что турецкие тренеры и игроки и не скрывали своих решительных намерений. К тому же и команде, как они рассказывали, пообещали за победу такие блага, что и на чемпионате мира, пожалуй, не заработаешь. Сборную СССР в этом матче устраивала не только ничья, но даже... поражение с небольшим счетом. Однако наши ребята были настроены выиграть, и никак иначе.

Советские футболисты сразу же захватили инициативу, заставили соперников почти все время думать только о защите. Но турецкие игроки успешно продержались первый тайм. А во втором наши словно встряхнулись, сковали соперников прессингом и повели атаки решительнее. Счет был открыт на 68-й минуте. Добровольский с удивительным хладнокровием дождался, когда Яремчук наберет скорость и выйдет на выгодную позицию на левом фланге. Потом точно послал ему мяч, а тот, запутав турецких защитников, отдал пас в центр, и Протасов пробил без промаха. Фамилия нашего нападающего второй раз появилась на табло спустя 11 минут. Турки в это время увлеклись атакой, а Хидиятуллин, отобрав мяч, сделал длинную передачу Протасову. Ему пытались помешать вратарь и защитники, но больше помешали друг другу, и мяч оказался в воротах второй раз.

Итак, все закончилось удачно. Но шансов увеличить счет было множество. Отчего же их не использовали?

— Не умеем распорядиться своими силами,— сказал мне один из опытнейших игроков сборной СССР В. Хидиятуллин.— Сами мы виноваты в том, что довели ситуацию в группе до такого накала. А излишние эмоции мешают играть и показать все, что ты умеешь.

— Но что же за футбол без эмоций?

— С опытом приходит умение преодолевать волнение. Выходит, опыта не всегда хватает.

— А какими вам видятся перспективы нашей сборной в Италии?

— Там уровень футбола будет иной, нам надо искать что-то новое, чтобы было чем удивить соперника.

А вот что сказал мне после матча главный тренер сборной СССР В. Лобановский:

— Команда, которая играла сегодня, и команда, которая будет играть в Италии,— совершенно разные. Я это говорю не к тому, что хочу бросить тень на игроков нынешнего состава. Нет, это все ребята хорошие, и они свою задачу выполнили. Однако на чемпионате мира надо показывать более высокий уровень футбола. У нас много проблем. Например, в организации игры. Нас волнует, что плохо используются возможности забить гол. А ведь на чемпионате мира мы будем находиться в более экстремальных условиях, чем, скажем, в симферопольском матче. В общем, предстоит очень серьезная подготовка по специальной программе.

— А когда вы начнете эту подготовку?

— 29 января наша команда поедет в Италию на первый сбор. Но еще раньше игроки начнут занятия в клубах.

В заключение остается сказать об одной приятной закономерности. В последнее время симферопольский стадион «Локомотив» стал для наших футболистов своего рода отправным пунктом на большие турниры — Олимпийские игры, чемпионат Европы. Впечатление такое, будто любовь крымчан к футболу, неизменное внимание к сборной команде придают ей повышенный настрой. Конечно, хочется, чтобы это подтвердилось еще раз.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

(Спец. корр. «Правды»).

г. Симферополь.

МЕНЮ ДЛЯ ЗВЕЗДЫ

ПРИЯТНОГО АППЕТИТА

Почему, уничтожая сорняки на полях, мы травим и себя тоже? Как уменьшить вредное воздействие на наш организм консервантов и гербицидов? Почему некоторые люди не переносят молоко? Как питаться в стрессовой ситуации? Чем кормить новорожденных? На эти и другие вопросы отвечает заведующий лабораторией физиологии питания Института физиологии им. И. П. Павлова АН СССР академик А. УГОЛЕВ.

— Александр Михайлович, вы долгие годы занимались исследованиями в области физиологии пищеварения и питания, развили теории происхождения и эволюции пищеварительных процессов, аппетита и адекватного питания. Надо полагать, именно эти фундаментальные работы и явились основой становления новой междисциплинарной науки — трофологии. Чем она занимается?

— Трофология — наука о закономерностях поглощения, обработки и усвоения пищевых веществ на всех уровнях организации биологических систем — от клеточного до биосферного.

В основе проявления всего разнообразия жизни лежит ограниченное число типов молекул. Комбинируясь между собой, они образуют сложные полимеры, которые и выполняют самые различные функции. Другими словами, в основе жизнедеятельности живых существ—от простейших до человека—лежат сходные или идентичные структурно-функциональные блоки. Я бы сказал, существует братство всего живого. С другой стороны, все живое, все организмы — звенья пищевой цепи, то есть трофические партнеры.

Например, у морских звезд есть период физиологического голодания, который совпадает с появлением личинок именно тех моллюсков, которыми морские звезды питаются. Хищники, если можно так сказать, теряют аппетит, чтобы не истребить источник своего существования. Есть в природе и другое удивительное явление, когда жертва хищника частично переваривает сама себя. Так происходит, скажем, с кроликом, которого проглотил удав. Существует и определенное равновесие в сосуществовании трофических партнеров: жертва не должна слишком быстро убегать от своего хищника, а он не должен слишком легко добывать ее.

Человек, как и все живое на Земле, тоже является одним из звеньев трофической цепи. Однако в отличие от других живых организмов он всю свою деятельность, все свои усилия направляет на облегчение задачи добывания пищи. Стараясь получить максимальный урожай, вносит в почву минеральные удобрения, борется с вредителями с помощью ядов и химикатов. Грубо нарушая таким образом равновесие, созданное природой, мы вправе ожидать серьезных последствий.

Для всего живого характерны сходные структурно функциональные блоки. А потому, удобряя землю, мы одновременно уничтожаем в почве массу полезных организмов. Травим досаждающих нам насекомых и оказываем неожиданно сильное и к тому же небезобидное воздействие на тех, для кого этот яд не предназначался, в том числе и на себя тоже.

— Сегодня много говорят о гормонах, выделяемых при стрессе, других чужеродных нам белках, обнаруженных в продуктах. Скажем, когда мы едим говядину, нам как бы передается страх коровы, которую вели на убой, и такая пища вызывает беспричинное беспокойство, агрессивность. Очевидно, знали об этом издавна, потому что старики рассказывают, какое большое значение в деревнях придавали убою животных. Мне довелось слышать, что в прежние времена были специальные люди, которые занимались только тем, что забивали свиней. Делали это как бы играя с животными, так, что те не успевали испугаться. Да и в природе не бывает так, чтобы хищник степенно вел свою жертву к месту гибели, а когда она убегает, гормоны стресса, очевидно, «сгорают»...

— В стрессовой ситуации эндокринные органы животного действительно выделяют определенные гормональные вещества, которые останутся в мясе, как остаются в нем и биологически активные вещества, и белок микроорганизмов, вводимые в рацион животных для быстрого привеса. Попав в организм человека, такие вещества могут вызвать, например, мутации или даже развитие опухоли. Другими словами, подобные «добавки» нарушают равновесие трофической цепи и не могут остаться для человека безвредными.

— Известно, что нередко в своем нездоровье мы виноваты сами. Ведь причина многих болезней — отсутствие культуры питания, причем настолько, что порой наносим вред даже собственным детям...

— Не исключено, что заболевания, связанные с нарушением питания, обусловлены неправильным вскармливанием детей на ранних стадиях их развития. Но особенно пагубны ошибки, которые делает человечество при кормлении новорожденных. Дело в том, что пища у них переваривается не так, как у взрослых людей. Поэтому замена женского молока коровьим в первые месяцы неудовлетворительна, а в первые дни даже крайне опасна. С молоком млекопитающих любого вида в организм новорожденного поступит огромное количество чужеродных белков, а иммунного барьера для них в тот момент не существует. Организм ответит аллергической реакцией. В женском же молоке гораздо больше, чем в коровьем, содержится лактозы, которая обеспечивает благоприятную среду для пищеварения...

— А какую пищу для взрослых можно считать идеальной?

— В большинстве случаев нерафинированная пища — неполированный рис, цельнозерновой хлеб — имеет много преимуществ перед рафинированной. Одни виды пищи улучшают самочувствие, другие повышают работоспособность, третьи способствуют приспособлению к климатическим условиям. Более того, одни благоприятствуют формированию стресса, другие, напротив, снижают его. Кратковременное голодание сопровождается эффектами, сходными с действием любых стрессов.

— Не секрет, в нашей пище появились новые токсины. Адаптируется ли к ним наш организм?

— В последнее время во всем мире растет количество непищевых добавок, которые в большинстве своем далеко не безразличны для организма человека. Приплюсуйте загрязнение продуктов питания промышленными отходами. Ученые не могут ответить однозначно, что лучше — адаптация к одному загрязнителю или их чередование? Быть может, стоит использовать антидоты — своего рода противоядия, вводя их в загрязненные продукты или применяя их отдельно. Но в любом случае у нас должна быть достоверная информация о присутствии в пище таких добавок. А ее пока практически нет.

— В различных аварийных и экстремальных ситуациях, скажем, заблудился человек в лесу без пищи, люди не знают, как им поступать: жевать листья или голодать?

— Долгое время считалось, что в такой ситуации лучше голодать. Однако нормальная деятельность желудочно-кишечного тракта необходима для поддержания основного обмена веществ в организме, а также для того, чтобы не погибла кишечная флора. Как хищники во время голода питаются ягодами, травой и другой растительной пищей, человек должен помогать своему организму, употребляя в пищу хотя бы траву и листья.

— Как вы считаете, в нашей стране промышленность и торговля достаточно прислушиваются к рекомендациям современных биологической и медицинской наук?

— Как ни печально, но с нами мало считаются те, кто производит пищевые продукты. Применяя, скажем, чрезмерные дозы удобрений, они причиняют здоровью своих соотечественников ущерб. То, что допустимо для здорового человека, может обернуться бедой для ребенка и больных людей. Поэтому, на мой взгляд, гласность должна коснуться и вопросов, связанных с пищей. Думается, просто необходима официальная организация, определяющая качество пищевых продуктов и контролирующая их соответствие стандарту, а также способная заставить работников сельского хозяйства и пищевой промышленности выполнять те требования, которые диктуются интересами здоровья народа.

Беседу вела Е. ИСАКОВА.

Что? Где? Когда?

ЛИТЕРАТУРНО - МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ЛУЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНСТИТУТА ПОПОЛНИЛСЯ БЕСЦЕННЫМИ ЭКСПОНАТАМИ — АРХИВОМ МУЖЕСТВЕННОЙ ДОЧЕРИ УКРАИНЫ ПОЭТЕССЫ ЛЕСИ УКРАИНКИ.

Этот воистину бесценный дар землякам передала проживающая в США Ольга Сергиив — племянница Леси Украинки. Среди почти двухсот материалов семьи Косачей, родных поэтессы, уникальные фотографии Леси Украинки и ее близких, письма, личные вещи. Вернувшийся на родную землю архив станет основой музея Леси Украинки, который разместится в одном из домов, где она раньше жила и творила.

◇

ИСПОЛКОМ МОССОВЕТА ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ О ВОЗВРАЩЕНИИ ВОРОШИЛОВСКОМУ РАЙОНУ СТОЛИЦЫ ПРЕЖНЕГО НАЗВАНИЯ — ХОРОШЕВСКИЙ. С ПРОСЬБОЙ ПРОКОММЕНТИРОВАТЬ ЭТО СОБЫТИЕ РЕДАКЦИЯ ОБРАТИЛАСЬ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИСПОЛКОМА ВОРОШИЛОВСКОГО РАЙСОВЕТА В. ТАРАСОВУ:

— В последнее время открылся доступ к ранее неизвестной информации,— сказал он.— Из сообщений прессы мы теперь знаем, что представлял собой «выдающийся полководец». К нам поступило большое количество писем с просьбой о переименовании района. По этому поводу была создана общественная комиссия, в которую вошли представители трудовых коллективов, ветераны войны и труда. При опросе жителей района выяснилось: 65 процентов — «за» переименование. Названий предлагали несколько: и Курчатовский, и Жуковский, и Строгинский... Но подавляющее большинство все же высказалось за возврат старого, исторически сложившегося названия.

Откуда это название? Дело в том, что на территории нашего района в XVI веке возникло село Хорошево, которое было вотчиной Бориса Годунова... Будем надеяться, что Хорошевский район оправдает свое «старое-новое» название.

(По сообщениям корр. «Правды» В. Дрозда и внешт. корр. С. Капустина).

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»

● Дети тундры. Фото Н. Гынгазова.

Крыша атакует вертолет...

ПО СЛЕДАМ ЧП

Черным месяцем стал для тюменских авиаторов минувший октябрь: 5 аварий и одна катастрофа на его счету. Вот лишь некоторые из тревожных сообщений.

В Пуровском районе у вертолета МИ-6, перевозящего груз на внешней подвеске, внезапно оторвался хвостовой винт. Машина упала. Погибли командир вертолета и штурман. Близ поселка Андра Советского района из-за отказа главного редуктора упал на взлете вертолет МИ-8. Члены экипажа и 7 пассажиров получили травмы различной тяжести. В аэропорту Советский загорелся и упал на взлетную полосу вертолет МИ-8. Тяжелые ожоги получил техник, ранены 5 пассажиров.

А вот телетайпограмма о двух авариях с самолетами АН-2 — из Сургута и Урая. В обоих случаях из-за внезапного отказа двигателей экипажи совершили вынужденные посадки. Жертв нет, но навсегда выведена из строя техника.

— В чем причина случившегося? — задаю вопрос первому заместителю Тюменского управления гражданской авиации В. Полякову.

— Такого числа летных происшествий у нас никогда не было,— ответил Владимир Николаевич.— Ни одно из перечисленных происшествий не связано ни с погодой, ни с низким мастерством пилотов. Сейчас по всем случаям работают авторитетные комиссии во главе с представителями Госавианадзора и Министерства ГА. Они и определят истинные причины. Но кое-что уже ясно для нас и теперь. Так, в авариях с самолетами АН-2 причиной было разрушение поршня одного из цилиндров. Этот характерный конструктивный производственный дефект преследует данную машину все 40 лет ее эксплуатации. В катастрофе с МИ-6 причиной, по всей вероятности, послужил перевозимый на внешней подвеске вагон-домик. От потока воздушной струи с него сорвало крышу, обломки попали в хвостовое оперение и...

— Надо сказать,— продолжал В. Поляков,— такое, увы, случалось и раньше. Дело в том, что наши заказчики—геологи, нефтяники, газовики и строители—по-прежнему проявляют небрежность и предъявляют нам такие грузы, которые по своим характеристикам не подлежат к перевозке воздухом. Ежедневно в тюменском небе трудятся сотни вертолетов и самолетов. Ежегодно они доставляют в самые отдаленные точки и месторождения более семисот тысяч тонн грузов, тысячи пассажиров. Проблема еще и в том, что меняется характер наших работ. То, что раньше доставлялось на места варварским способом — волоком, ныне переложено на наши плечи. Резко прибавилось работ большегрузным вертолетам, а их у нас маловато. Прекрасно зарекомендовал себя, например, на нашем Севере вертолет МИ-26. Пока наши потребности в таких богатырях в значительной степени не удовлетворены.

Сейчас мы готовим планы внедрения в ближайшие годы нового современного наземного оборудования, как советского, так и зарубежного. Но без помощи министерства и правительства всех этих проблем нам, конечно, не решить.

В. ОРЛОВ.

(Корр. «Правды»).

Тюменская область.

Предание о перстне

ЭТО ЛЮБОПЫТНО

Кладезем памяти называют коллекцию известного на Тамбовщине краеведа Н. Никифорова. Этот неугомонный человек много лет собирает уникальные вещи.

Сейчас в его коллекции более 15 тысяч разнообразных экспонатов. Небольшая квартира Николая Алексеевича буквально забита ими. Здесь книги, фотографии, картины, медали, жетоны, старинное оружие. Есть несколько компасов, один из которых с самолета, совершившего первый полет из Петербурга в Москву.

Особая гордость коллекционера — железные перстни четы Волконских. Многочисленные гости часто скептически принимают принадлежность реликвий известному семейству.

Действительно, доказать трудно. Сертификатов на экспонаты у Н. Никифорова нет. Он их приобретал не на международных аукционах, а сам собирал по чердакам и подвалам старых тамбовских домов, принимал в подарок или покупал у частных лиц. Зато о перстнях есть красивое предание.

Когда закончилась каторга и с декабристов снимали кандалы, Сергей Волконский попросил кузнеца оставить ему два звена. Позднее он заказал из них перстни для себя и своей жены Марии Николаевны. На ее перстне ювелир отгравировал крест как символ с честью вынесенной тяжкой доли.

Г. СЕЛЬЦЕР.

г. Тамбов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

17 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Д'Артаньян и три мушкетера». Художественный телефильм. 2-я серия. 10.05 — «50×50». 11.35 — Живи, Земля! 15.35 — Фильм — детям. «Я — Хортица». 16.40 — «Пронягины». Документальный телефильм 17.35 — Мультфильм. 17.55 — Концерт лауреатов Всесоюзного фестиваля самодеятельного творчества иностранных учащихся. 18.40 — Сегодня в мире. 18.55 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.25 — «Д'Артаньян и три мушкетера». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — «Встреча с прессой». 22.15 — Документальный телефильм «Американская провинция». Фильм 3-й. 23.15 — «Это было... было...» 23.30 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Как по Волге-матушке...». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 2-й класс. 8.55, 9.55 — «Очень маленькие трагедии». Мультфильм. 9.05 — Английский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Английский язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Музыка. 4-й класс. 11.05 — Новости. 12.05 — «Теперь пусть уходит». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 13.55 — «Как вернуть репутацию». Документальный телефильм. 14.15 — Концерт камерного ансамбля старинной музыки и пения (Болгария). 15.00 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Новости. 17.10 — Сеанс повторного телефильма. «Мир вашему дому». 3-я серия. 18.15 — Ритмическая гимнастика. 18.45 — Вечер с Д. Самойловым. Передача из Таллинна. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа. 21.00 — Время. 21.40 — «Планета-сервис» представляет. 21.50 — Концерт XI фестиваля советской музыки «Московская осень». 23.50 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—18.30 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс: «Хочу все знать!», «Переменка», «Перепись населения». Мультфильм из цикла «КОАПП». 19.40 — «Здоровье». Программа научно-популярных фильмов. 20.25 — «ТелеЭКО». Журнал. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Все грани прекрасного. Анна Ахматова.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «Открытая дверь». Программа для молодежи. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.50 — «Что новенького?» 22.05 — Реклама. 22.10 — «Эзоп». Художественный телефильм. 23.55—Реклама. 24.00—«Фантазия». «Когда цветет королева ночи». Документальные телефильмы. 0.30 — На 12-м международном джазовом фестивале «Осенние ритмы-89».

РАДИО

17 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.30 — «Адрес бесхозяйственности». Репортаж, интервью. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — М. Водопьянов «Друзья в небе». Страницы книги. 9.55—«Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-бом». В выпуске: «Четыре, пять, шесть...» Журнал для маленьких. 11.15 — «На X съезде композиторов Белоруссии». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: В комиссиях и комитетах Верховного Совета СССР. Прямое включение в гостинице «Москва»; На трассах страны. Радиоперекличка автотранспортников Целинограда (Казахская ССР) и Смоленска (РСФСР). 12.30 — «В рабочий полдень». «Знакомы ли вам эти произведения?» Концерт. 13.10—В. Распутин «Из Байкальского дневника». Передача 2-я. 14.00—«Голоса друзей». Передача из СРР. 14.30 — Стратегия и тактика профсоюзов. Беседа с председателем ВЦСПС С. А. Шалаевым. 15.30 — «Человек и экономика». Радиожурнал. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «В городском саду играет...». Музыкальная передача. 18.40 — «По законам доброты». Радиорассказ о семейном детском доме (Литовская ССР). 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.45 — «М. Мусоргский» Музыкальный радиоспектакль. Часть 4-я: «Звездный час». 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — Юмористическая передача. 23.05 — «Юность». 0.03 — Эстрадная программа с участием французских артистов.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Концерт участников художественной самодеятельности Поволжья. 10.00 — «Юность». «Вечерний курьер». 11.40 — «Радиотеатр». Г. Никитин «Практичный человек». 13.00 — Музыкальные передачи радиостанции «Союз». 14.00 — И. Тургенев «Бежин луг». Рассказ. 14.30 — «Композитор М. Ипполитов-Иванов». 15.30 — Поэзия Венесуэлы. 16.30 — Арии из опер в исполнении Д. Тикаловой (ЧССР). 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Энциклопедия любознательных». 19.30 — Ж. Ануй «Жаворонок». Спектакль. 22.00 — «Дружат музыканты». Передача о встрече с композиторами ГДР. 22.30—С. Капутикян. Стихи. 23.00 — «Контрасты». Музыкальная передача.

ТЕАТРЫ

17 ноября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Пермского театра оперы и балета — **Огненный ангел.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Перламутровая Зинаида**; Новая сцена — **Колея.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Послушайте глагол моих...** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Накануне**; Камерная сцена — **Отец** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кабанчик.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА—**Царская охота.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Уроки музыки; Филнал—Островитянин.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Бешеные деньги**; Малая сцена — **Комедиант.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Что наша жизнь?..**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Эксцентричный детектив.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — Московский театр оперетты — **Оперетта... оперетта...**

ЦАТСА — **Гуманоид в небе мчится**; Малый зал — **На почве любви.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Священные чудовища.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 17 ноября днем местами небольшой снег, максимальная температура от 0 до 2 градусов мороза, по области от 1 градуса тепла до 4 градусов мороза, ветер северный, 5—10 метров в секунду, на дорогах гололедица.

Второй выпуск ● **АДРЕС РЕДАКЦИИ:** Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 02525. Тип. № 12116.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

